

tingelserne for at kunne etablere sig som selvstændige i Danmark.

Det sidste, jeg sagde her om illegalt arbejde, håber og tror jeg, at vi i de partier, der står bagved, vil kunne drøfte konstruktivt og godt, og vi vil som bekendt på det punkt lægge vores forslag frem til fri og fordomsfri debat her i salen.

Alt i alt: Socialdemokratiet kan støtte de to lovforslag og er sådan set også i forlængelse af det glade for, at vi i Danmark er dem, der lagde sporet for, hvordan vi kunne finde både en ordentlig velkomst til de nye medlemslandes lønmodtagere og sikre, at det danske arbejdsmarked leverer dem ordentlige løn- og arbejdsforhold og ikke lousy, undergravende vilkår.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Der er lige et par korte bemærkninger. Først hr. Søren Søndergaard.

Kl. 14.35

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Det, der sådan set, ja, jeg ved ikke, om det overrasker mig, men bekymrer mig mest ved hr. Jan Petersens tale, er, at hr. Jan Petersen udtrykker tilfredshed med aftalen.

Er det et udtryk for socialdemokratisk politik, at i det øjeblik en person, som er kommet til Danmark og i f.eks. 3 år har haft arbejde og har betalt skat, har betalt arbejdsløshedsdagpenge, altså arbejdsløshedskontingentet, og været medlem af en fagforening, bliver fyret, får vedkommende ikke andet end et spark bagi og så ud af landet efter en periode?

Er det et udtryk for socialdemokratisk politik, at man skal yde, men man skal altså ikke have lov til at nyde?

Er det et udtryk for socialdemokratisk politik, at en person, der bliver usagligt afskediget, f.eks. fordi vedkommende nægter at lade chefen gramse på sig, også bliver smidt ud af landet? At der ikke er formildende omstændigheder ved en usaglig afskedigelse, men bare det, at man bliver afskediget, er nok til, at man ryger ud af landet, er det også socialdemokratisk politik?

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

En lønmodtager, der bliver afskediget, vil være omfattet af de overenskomster, der gælder på området, hvis den pågældende arbejder på området. Det betyder, at man ikke bliver smidt ud

af landet uden noget som helst. Man får opsigelsesvarsler, man får det, der gælder i den pågældende overenskomst, og er man ellers omfattet af funktionærloven, gælder reglerne dér, hvor der også er midler at hente i forbindelse med en afskedigelse.

Men det er rigtigt, at man ikke får arbejdsløshedsdagpenge. Nu er det ikke mig, der kan spørge hr. Søren Søndergaard, men hr. Søren Søndergaard ved formentlig, at hvis man opererer med den sikkerhed, der er gemt i arbejdstilladelsen, for, at det er ordnede overenskomstmæssige forhold, er det ikke foreneligt med det samtidig at have en adgang til arbejdsløshedsdagpenge.

Hr. Søren Søndergaard har sådan set det valg, ubehageligt, som det må være for ham, at vælge mellem en adgang til arbejdsløshedsdagpenge og dermed ikke nogen sikkerhed for via arbejdstilladelser, at forholdene er i orden, eller ordnede forhold og så ikke nogen adgang til arbejdsløshedsdagpenge.

Socialdemokratiet har valgt, og vi valgte de ordnede forhold, fordi formålet med at komme til landet jo er at arbejde.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg ville bare for det første sige tak for, at det bliver konstateret, at hvis man har været ansat i Danmark i 3 år; har betalt kontingent til a-kassen, har betalt skat til samfundet og mister sit arbejde, så får man ingenting for det. Det betyder selvfølgelig i praksis, at en masse folk ikke kan se noget formål i at melde sig ind i en fagforening.

Derudover kunne jeg da godt tænke mig, hvad angår det andet spørgsmål, jeg stillede, at få at vide, om hr. Jan Petersen kan garantere, at det betyder, at folk, der bliver usagligt afskediget, ikke er underlagt den regel om, at man bliver udsendt, hvis man mister sit job. Hvis der er tale om en usaglig afskedigelse, så træder det der med, at man bliver sendt ud af landet, hvis man ikke har job, simpelt hen ikke i kraft. Det vil jeg godt have at hr. Jan Petersen bekræfter.

Jeg vil derudover spørge hr. Jan Petersen om de steder, hvor der er en klar modstrid eller i hvert fald uoverensstemmelse mellem det, der står i aftalen, som Socialdemokratiet indgik med regeringen, og det, der står i lovforslaget her: Er det lovforslaget eller aftalen, Socialdemokratiet anser for at være gældende?