

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af lovforslag nr. L 93: Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse. (Ændring af regler om miljøgodkendelse m.v.).

Af miljøministeren (Hans Christian Schmidt). (Fremsat 27/11 2003. Første behandling 16/12 2003. Betænkning 4/2 2004).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Forhandling

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

I forlængelse af besvarelserne under udvalgets behandling af lovforslaget vil jeg bare oplyse om, at regeringen er parat til at lave en uafhængig evaluering af lovgivningen inden udgangen af 2008 med henblik på at vurdere, om den hidtidige miljømæssige standard er opretholdt, og regeringen vil foretage de nødvendige ændrin-

ger, hvis evalueringen viser væsentlige ændringer i den miljømæssige standard.

Jeg siger dette, fordi der er nogle, der ligesom har fremført de synspunkter. Det synes vi er en rigtig måde at gøre det på, så det vil vi gerne sende et signal om. Men regeringen vil fortsat ikke kunne støtte de stillede ændringsforslag.

Formanden:

Så er det fru Elsebeth Gerner Nielsen som ordfører.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Efter den tilkendegivelse kan jeg meddele, at Kristendemokraterne og Det Radikale Venstre vil stemme for lovforslaget. Vores bekymring har været, om det nu er muligt at opretholde den nødvendige miljøstandard, men efter det, ministeren har sagt fra Folketingets talerstol, så føler vi os betrygget, og på den baggrund vil vi stemme for lovforslaget.

Jeg skal samtidig bede om, at vi får mulighed for at få lovforslaget tilbage i udvalget, så de partier, der måtte ønske det, kan få lavet en til-lægsbetænkning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Kl. 14.15

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 47 stemte for, 63 imod.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 47 stemte for, 61 imod.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 48 stemte for, 62 imod.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.