

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Hvis nogen har et akut boligproblem, skal det boligproblem naturligvis løses. Der bliver jo hverken flere eller færre boliger af sådan en spredningsstrategi, som regeringen arbejder med. Der er jo ikke tale om, at den samlede bolig-nød øges derved. Der er blot tale om, at man i fordelingen af den eksisterende boligmasse tager et hensyn ind, som har at gøre med at undgå koncentration af socialt belastede familier.

Kl. 13.10

Jeg vil gerne sige til det første, som hr. Keld Albrechtsen nævnte, at der er intet i vejen for at sælge nogle boliger i f.eks. Tingbjerg til en indvandrerfamilie, som får lyst til at købe sin bolig. Jeg tror, at hr. Keld Albrechtsen tænker for meget i etniske begreber. Det er jo lige så godt, at en stærk indvandrerfamilie flytter ind, som at en stærk dansk familie eller nogle studerende flytter ind. En stærk indvandrerfamilie kan netop være en forbindelse til det øvrige samfund, kan tjene som rollemodeller for naboer osv.

Regeringen tænker ikke i etniske begreber. Vi tænker i socialt belastede familier, som vi ikke ønsker koncentreret i bestemte områder. At så socialt belastede familier overvejende er indvandrerfamilier i store dele af byerne, skal jeg være den første til at erkende.

Keld Albrechtsen (EL):

Så er vi jo altså tilbage der, hvor ministeren står uden svar på det helt afgørende spørgsmål. Ministeren siger, at der ikke bliver flere eller færre boliger, fordi vi giver dem til nogle andre efter nogle andre regler, men i og med at man diskriminerer mod arbejdsløse eller bistanmodtagere og siger, at de ikke kan få den bolig, de ellers har ret til, så ved ministeren jo godt, at de ryger fuldstændig ned bag i boligkøen.

Ministeren ved jo godt, at kommunerne ikke fuldt ud opfylder deres pligt til at anvise boliger til dem, der har behov for det – især ikke, hvis man ikke længere kan anvise den bolig, som man ellers havde tænkt sig at anvise, fordi det bliver ulovligt at tildele den til de pågældende arbejdsløse eller bistanmodtagere. Ministeren ved jo godt, hvordan det så går, så bliver de mennesker solgt.

Jeg vil godt spørge: Kan det virkelig være rigtigt, at man slet ikke fra regeringens side har overvejet, hvordan man vil løse det sociale problem, den boligsociale katastrofe, som man sender de mennesker ud i, når man tager retten til deres bolig fra dem? Jeg synes, det lyder brutalt,

det ministeren er i færd med, og jeg håber, at han vil bruge de 14 dage til at komme til besin-delse.

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Der er noget, jeg ikke forstår i hr. Keld Albrechtsens argumentation. Dette at sprede koncentrationen af socialt belastede familier giver da ikke sociale problemer i sig selv, og der er jo ingen, der siger, at de skal smides ud af en venteliste.

Det, vi taler om, er, om man kan kombinere ventelister i forskellige dele af byen, eller om man på anden måde kan medvirke til en spredning, f.eks. gennem salg af boliger. Hvis man sælger nogle boliger og bruger pengene til at bygge nyt, så får man jo faktisk flere boliger. Så det er ikke helt rigtigt, hvad hr. Keld Albrechtsen sagde. Man kan godt få flere boliger.

Men mit vigtigste argument er, at der findes kommuner, der faktisk har gjort det med succes. 3 dage før jeg blev integrationsminister, var jeg tilfældigvis i Brøndby Kommune, inviteret af en beboerforening, som ville vise mig, hvordan Brøndby Strand-byggeriet har udviklet sig i kraft af sådan en politik, som regeringen nu ønsker at fremme og legalisere i det omfang, hvor det ikke hidtil har været helt lovligt.

Jeg er meget glad for at kunne konstatere, at et bredt flertal i Folketinget netop har den holdning, at vi skal give kommunerne de redskaber, som de hidtil har manglet.

Formanden:

Fru Elisabeth Arnold har bedt om ordet, men der er ikke plads til medspørgere her, så den næste spørger er fru Karen Klint.

Spm. nr. US 72**Karen J. Klint (S):**

Mit spørgsmål lyder: Vil ministeren være med til at se på, hvordan det går med traumatiserede og handicappede flygtninge, der er på starthjælp, og som på grund af deres traumer eller handicap ikke kan få fodfæste på arbejdsmarkedet?

Min begrundelse er, at da vi i første omgang behandlede loven om starthjælp, sagde regeringen, at den ville være parat til at se på de mennesker, som kom i klemme, og som blev hængende på den lave ydelse, selv om de faktisk, hvis de havde været danskere, opfyldte kriterierne for at få en førtidspension. Nu vil vi så ger-