

man skal til at sige, at bestemte grupper mennesker ikke må søge og få bolig efter ventelisten i bestemte områder – især i en situation, hvor man ikke har et alternativt boligtilbud at give dem, og hvor de derfor vil blive henvist til den alleragreste ende af boligkøen.

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Det er naturligvis en fremgangsmåde, som man helst ville undgå, men som er et svar på noget, der ellers udvikler sig til en helt uholdbar tilstand.

Jeg tror ikke, at jeg behøver at beskrive Mjølnerparken og andre ghettolignende områder. Jeg behøver bare at citere beboerformanden i Mjølnerparken, Mohammed Aslan, som selv har bedt om hjælp fra myndighederne. Han har besøgt mig, og jeg har besøgt ham. Sådanne nødråb fra beboerformænd, fra boligselskaber og fra kommuner synes jeg ikke man skal sidde overhørig.

Der mangler helt åbenlyst et redskab eller flere redskaber for at sikre en mere blandet beboersammensætning, sådan at man undgår, at der opstår subkulturer adskilt fra det danske samfund, hvor både forældre og børn ikke har anden forbindelse til samfundet end socialkontoret og skolen.

Kl. 13.05

Keld Albrechtsen (EL):

Nu er det jo altså bare sådan, at i de boligområder, ministeren tænker på, er koncentrationen af sociale problemer allerede meget stor, og det vil sige, at ministeren kommer sådan ca. 15 år for sent med sit forslag, hvis det var i forhold til de boligområder.

Men jeg synes ikke, at ministeren svarer på mit spørgsmål. Hvis man skal løse de problemer i de boligområder, er det arbejde og uddannelse, det gælder om, så folk i de områder kan vokse op og få et friere boligvalg. Men hvad så med de mennesker, som er på bistand, eller som er arbejdsløse – det, De Radikale foreslår, er jo, at det er antallet af arbejdsløse, der skal være afgørende i et boligområde – og som står på en venteliste, hvilket er deres eneste mulighed for at få en bolig, hvordan vil ministeren sikre, at de får et boligtilbud, at de ikke bare bliver skubbet ud af boligkøen?

Det, der bekymrer mig, er, at ministeren vil fratage folk deres ventelisterettigheder og skubbe dem ud af boligkøen. Hvad har man forestil-

let sig, at der skal ske med de mennesker bolig-mæssigt?

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Jeg vil gerne begynde med at citere beboerformand Mohammed Aslan, som sagde til netop det spørgsmål: Det seneste år har der været 45 ledige lejligheder. Hvis vi havde fået mulighed for at tilbyde de lejligheder til nogle, som ikke, ligesom alle de øvrige, var socialt belastede familier, ville det have betydet en spredning, en mere blandet beboersammensætning.

Det er jo ikke det eneste middel, vi arbejder med i regeringens oplæg. Det ene middel er muligheden for at påvirke ventelister, det erkender jeg, ellers kan intet lade sig gøre. Det andet middel er mulighed for at bruge anvisningsretten og måske forbedre anvisningsretten, altså udvide den. Den tredje mulighed er at bruge muligheden for at sælge visse boliger og bruge pengene til at bygge nye boliger. Så der er mere end ét redskab i spil her.

Regeringen vil i øvrigt præsentere sit oplæg i løbet af et par uger, vil jeg tro.

Keld Albrechtsen (EL):

Men så håber jeg, at regeringen vil tænke sig godt om, for hvis man oven i købet også vil til at sælge boliger, er man da sikker på at få cementeret den nuværende beboersammensætning fuldstændig, så får man i hvert fald aldrig ændret beboersammensætningen. Jeg ved slet ikke, hvordan den idé kan komme ind i det her spørgsmål.

Men jeg vil gerne vende tilbage til det grundlæggende spørgsmål, som jeg ikke synes at ministeren besvarer: Hvor skal de mennesker bo, som ikke længere får ret til at flytte ind i den bolig, de ellers har krav på efter ventelisten? Hvor skal de flytte hen? Vil man bygge noget nyt? Vil man indføre anvisning i private udlejningsboliger, sådan at kommunen kan anvise bolig dér i stedet for? Eller hvad vil man stille op?

Er det ikke korrekt, at hvis det var, at man godt ville have andre mennesker ind i de boliger, som ministeren omtalte i Mjølnerparken, kunne man f.eks. have indrettet dem som ungdomsboliger? Det ved jeg ikke om man har gjort, men det kunne man altså godt efter de eksisterende forsøgsordninger have indført. Det ved jeg så ikke om man har forsømt at gøre. Den mulighed er der – uden at man skal til at diskriminere bestemte befolkningsgrupper.