

blandt andet på mere kontinuitet og sammenhæng i hjælpen i form af flere faste hjælpere. Ifølge foreningen er mulighederne i ældrepakken som frit valg og fleksibel hjemmehjælp endnu ikke kommet de ældre til gode.

Svar (13/2 04)

Socialministeren (Henriette Kjær):

Ældresagen præsenterer i brevet af 28. januar 2004 resultatet af interview undersøgelse om hjemmehjælpen med overskriften »Ældre pakken – et brugerperspektiv«. I undersøgelsen har ældresagen bl.a. interviewet 800 ældre fordelt på 20 kommuner om hjemmehjælen.

Indledningsvis vil jeg gerne kvittere for Ældresagens bidrag til debatten om, hvordan vi til stadighed kan forbedre hjemmehjælen for de ældre.

De ældre skal være omdrejningspunkt for hjælpen. For regeringen er det en mærkesag at lytte til de ældre, hvilket også »ældre pakkens« bestemmelse om retten til erstatningshjælp, fleksibel hjemmehjælp og øget valgfrihed er eksempler på. »Ældre pakken« udtrykker den fornuftige balance mellem de helt centrale principper i den gode ældrepleje: Retssikkerhed, individuelle løsninger og at den ældre skal have den hjælp, der er behov for.

Jeg er helt indstillet på at se på de spørgsmål undersøgelsen giver anledning til. Men samtidig vil jeg da også gerne fremhæve de mere positive tal fra undersøgelsen. Jeg har bl.a. noteret mig, at 7 ud af 10 ældre mener, at hjemmehjælen bruger samme eller mere tid i det seneste år, 8 ud af 10 mener, at den praktiske hjælp udføres på samme måde i dag, som for et år siden og 9 ud af 10 mener, at den personlige pleje udføres på samme måde i dag, som for et år siden. Så helt sort er billede heldigvis ikke.

Men jeg er naturligvis enig med Ældresagen i, at vi løbende skal se på om tingene kan gøres bedre.

Det er bestemt ikke tilfredsstillende, når undersøgelsen bl.a. viser, at de ældre mener, at der er for mange forskellige hjælpere i hjemmet. De ældre har en berettiget forventning om, at hjælpen tilrettelægges på en måde, som sikrer den størst mulige kontinuitet og sammenhæng i hjælpen.

Jeg har derfor taget initiativ til en drøftelse med Kommunernes Landsforening om, hvad kommunerne kan gøre for at sikre kontinuiteten

i hjemmehjælen, da det i høj grad handler om, hvordan hjemmehjælpen organiseres og tilrettelægges ude i kommunerne.

Det vil også blive drøftet på mødet, hvordan kommunerne kan være med til at sikre, at de ældre kender de rettigheder, de har fået med ældre pakken i form af bl.a. erstatningshjælp, fleksibel hjemmehjælp og ikke mindst valgmulighederne.

Afslutningsvis vil jeg gerne fremhæve, at det frie leverandørvalg kan bidrage til at løse problematikken med, at der kommer for mange forskellige hjælpere i hjemmet. Jeg ved, at netop stabilitet og kontinuitet er nogle af de ting, som de private leverandører vægter højt. En stabil medarbejderkreds og en sikker planlægning er nogle af de elementer, som private leverandører kan sælge sig på i konkurrencen.

Jeg skal i øvrigt henviser til min besvarelse af S 1912.

Spm. nr. S 1912

Til socialministeren (30/1 04) af:

Tove Videbæk (KD):

»Vil ministeren indhente oplysninger vedrørende problemet med for mange forskellige hjemmehjælpere hos de ældre i et antal kommuner?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 1911.

Svar (13/2 04)

Socialministeren (Henriette Kjær):

Som nævnt i min besvarelse af S 1911 er det ikke tilfredsstillende, når undersøgelsen bl.a. viser, at de ældre mener, at der er for mange forskellige hjælpere i hjemmet.

Jeg har derfor taget initiativ til en drøftelse med Kommunernes Landsforening om, hvad kommunerne kan gøre for at sikre kontinuiteten i hjemmehjælen. For det er nu engang de enkelte kommuner, der står for planlægningen og organiseringen af hjemmehjælpen.

Jeg kan supplerende oplyse, at spørgsmål om tilrettelæggelsen af hjælpen herunder planlæg-