

**Spm. nr. S 1953**

Til statsministeren (3/2 04) af:

**Villy Søvnal (SF):**

»Vil regeringen i lyset af, at regeringen med Irakkrigen har valgt at følge den amerikanske sikkerhedsdoktrin om forebyggende angreb, redegøre for, hvilke forhold i Irak der efter regeringens opfattelse har været nødvendige at være forebyggende i forhold til, for så vidt angår dansk/vestlig sikkerhed?«

**Svar (9/2 04)**

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

De forhold regeringen lagde afgørende vægt på ved beslutningen om dansk deltagelse i den multinationale militære aktion i Irak fremgår af bemærkningerne til beslutningsforslag nr. B 118, der blev fremsat den 18. marts 2003.

Der erindres om, at FN's Sikkerhedsråd i november 2002 i enighed slog fast, at Iraks manglende efterlevelse af Sikkerhedsrådets resolutioner og spredning af masseødelæggelsesvåben samt langtrækkende missiler udgjorde en trussel mod international fred og stabilitet.

**Spm. nr. S 1982**

Til socialministeren (3/2 04) af:

**Villy Søvnal (SF):**

»Hvad vil ministeren gøre for at sikre, at kommunerne yder en ordentlig sagsbehandling i forbindelse med behandlingen af sager på sygedagpengeområdet og i pensionssager?«

**Begrundelse**

Spørgeren har bl.a. på baggrund af tal offentliggjort i Nordjyske den 3. februar 2004 erfare, at hele 27 pct. af samtlige klagesager i Det Sociale Nævn for Nordjylland bliver enten helt ændret til borgernes fordel eller sendt tilbage til kommunen med krav om ny sagsbehandling. Det viser statistikken for Det Sociale Nævns sager i 2002. Specielt galt gik det med førtidspensionen, hvad angår den kommunale sagsbehandling: 43,7 pct. af klagesagerne blev af nævnet ændret eller sendt tilbage til kommunerne med besked

om at sagsbehandle på ny. Spørgeren mener selvsagt ikke, at dette kan være rimeligt.

**Svar (13/2 04)**

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

I begrundelsen for spørgsmålet henvises der bl.a. til, at det sociale nævn for Nordjylland, i 2002 har ændret eller hjemvist en stor del af de kommunale afgørelser, særligt vedrørende førtidspension.

Det er vigtigt, at så mange afgørelser som muligt træffes korrekt i 1. instans, det vil sige i kommunerne. Dernæst er det selvfølgelig også vigtigt, at vi har et effektivt ankesystem, som kan være med til at sikre retssikkerheden for borgerne.

Jeg mener, at vi har gjort meget for at sikre en bedre kvalitet i den kommunale sagsbehandling.

Med førtidspensionsreformen, der trådte i kraft den 1. januar 2003, er der indført faste regler for behandlingen af sager om førtidspension, revalidering og fleksjob. Med henblik på at styrke retssikkerheden blev der indført en metode for sagsbehandlingen (arbejdsevnetometoden), som skal sikre, at alle relevante oplysninger indhentes og at borgeren medinddrages. Dette skal sikre at alle sager oplyses tilstrækkeligt, og dermed medvirke til at der træffes korrekte og dokumenterede afgørelser. Forud for indførelsen af arbejdsevnetometoden, blev der gennemført en omfattende uddannelsesindsats for de kommunale sagsbehandlere.

Jeg skal også pege på de praksisundersøgelser, der løbende udføres af de sociale nævn og Den Sociale Ankestyrelse.

Den Sociale Ankestyrelse har i januar 2004 offentliggjort en praksisundersøgelse om førtidspension efter arbejdsevnetometoden. Undersøgelsen vedrører afgørelser truffet før 1. august 2003. Denne undersøgelse viser bl.a., at ressourceprofilen, som er en del af arbejdsevnetometoden, anvendes i så godt som alle sager. Ankestyrelsen fandt, at 91 pct. af de kommunale afgørelser var i overensstemmelse med regler og praksis. Kommunerne havde tilkendt pension i 94 pct. af sagerne. I de sager hvor kommunerne havde givet afslag, og hvor borgeren havde klaget til de sociale nævn, ændrede nævnene 5 pct. af sagerne og hjemviste 25 pct.

Sygedagpenge hører under Beskæftigelsesministeriets område. Til brug for besvarelsen af