

meddelelse til vedkommende kommunalbestyrelse».

### Spm. nr. S 1947

Til statsministeren (3/2 04) af:

**Villy Søvndal (SF):**

»Var det danske efterretningsvæsen i perioden op til krigsudbruddet i Irak vidende om, at man næppe ville finde masseødelæggelsesvåben?«

### Begrundelse

Regeringen har igen og igen betonet, at dansk efterretningsvæsen ikke bidrog selvstændigt til tilvejebringelsen af de oplysninger, der lå til grund for beslutningen om at gå i krig i Irak, og at det danske krigsgrundlag var baseret på åbne kilder.

### Svar (9/2 04)

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Der erindres om, at regeringens begrundelse for Danmarks deltagelse i den militære indsats i Irak er beskrevet i bemærkningerne til beslutningsforslag B 118 af 18. marts 2003, jfr. besvarelsen af spørgsmål nr. S 1782 fra samme spørger. Det fremgår heraf, at regeringen ved vurderingen af situationen lagde vægt på en række elementer, herunder at Irak ikke havde overholdt kravene i resolution 1441 om omgående, betingelsesløst og aktivt samarbejde.

Som tidligere oplyst var Forsvarets Efterretningstjenestes specifikke analyser og vurderinger før krigen mod Irak af spørgsmålet om Saddam Hussein regimets besiddelse af masseødelæggelsesvåben ikke alene baseret på åbne kilder, men også på oplysninger fra NATO og udenlandske partnere samt egen efterretningsindhentning, og kan i sagens natur ikke videregives til offentligheden. Folketinget har som bekendt nedsat et særligt udvalg med det formål at have indseende med forsvarets og politiets efterretningstjenester.

I øvrigt erindres om konklusionerne i efterretningstjenestens vurdering af truslen mod danske militære bidrag, der indsattes i og omkring Irak samt Den Persiske Golf, som er reflekteret i

bemærkningerne til beslutningsforslag B 118. Heraf fremgår bl.a., at truslen for angreb med biologiske og kemiske våben generelt vurderedes som middel, og at trusselsniveauet ved indsettelse af lægehold i selve Irak vurderedes som højt. Der ligger heri for trusselsniveauet »mid-del«, at truslen vurderedes som mulig, men mindre sandsynlig, og for trusselsniveauet »høj«, at truslen vurderedes som mulig og sandsynlig. Det var med andre ord efterretningstjenestens vurdering, at Irak sandsynligvis rådede over biologiske og kemiske våben.

### Spm. nr. S 1948

Til statsministeren (3/2 04) af:

**Villy Søvndal (SF):**

»Finder regeringen anledning til at revurdere sit beslutningsgrundlag for deltagelse i Irakkrigen set i lyset af den verserende amerikanske og britiske kritik af levering og brug af efterretnings-tjenesternes informationer?«

### Svar (9/2 04)

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Nej.

### Spm. nr. S 1949

Til statsministeren (2/3 04) af:

**Villy Søvndal (SF):**

»Har det danske efterretningsvæsen på noget tidspunkt advaret imod eller stillet sig skeptisk over for de kilder som regeringen har lagt til grund for beslutningen om dansk deltagelse i krigen i Irak, og som regeringen hævder alle har været åbne – og i givet fald hvordan?«

### Svar (9/2 04)

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Nej. Der erindres om, at regeringens begrundelse for Danmarks deltagelse i den militære indsats i Irak er beskrevet i bemærkningerne til beslutningsforslag B 118 af 18. marts 2003, jfr. be-