

meligt at bede om en redegørelse for sagsforløbet.

Spm. nr. S 1916

Til kulturministeren (30/1 04) af:

Ole Sohn (SF):

»Hvis anmodningen om en redegørelse fra PEN var politisk motiveret, var det så udtryk for et enkeltstående tilfælde, at en forening, som træffer beslutninger inden for dens vedtægter, der strider mod ministerens politiske holdninger, blev udsat for trusler om fratagelse af økonomisk støtte fra tipsmidlerne, eller om alle foreninger og organisationer, der modtager økonomisk støtte, fremover vil blive udsat for et politisk tjek inden de eventuelt tildeles midler fra Kulturministeriets støtteordninger?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen i spørgsmål nr. S 1915.

Svar (9/2 04)

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Der henvises til svaret på spørgsmål nr. 1915.

Spm. nr. S 1967

Til statsministeren (3/2 04) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil statsministeren benægte, at han eller relevante medarbejdere i Statsministeriet, forud for Irak-krigen blev informeret om, at Irak måske ikke var i besiddelse af de masseødelæggelsesvåben, der ellers blev givet udtryk for?«

Svar (9/2 04)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Der erindres om, at regeringens begrundelse for Danmarks deltagelse i den militære indsats i

Irak er beskrevet i bemærkningerne til beslutningsforslag B 118 af 18. marts 2003, jfr. besvarelsen af spørgsmål nr. S 1782 fra samme spørger. Det fremgår heraf, at regeringen ved vurderingen af situationen lagde vægt på en række elementer, herunder at Irak ikke havde overholdt kravene i resolution 1441 om omgående, betingelsesløst og aktivt samarbejde.

Der blev i perioden op til iværksættelsen af den militære aktion fremsat forskellige antagelser om Iraks mulige besiddelse af masseødelæggelsesvåben. Regeringen og Forsvaret Efterretningstjeneste var naturligvis bekendt med, at enkelte – herunder FN's tidligere assisterende generalsekretær Hans von Sponneck – udtrykte tvivl om, hvorvidt Saddam Hussein regimet besad sådanne våben. FNs Sikkerhedsråd fastslog i den enstemmigt vedtagne resolution 1441, at Iraks manglende efterlevelse af Sikkerhedsrådets resolutioner og spredning af masseødelæggelsesvåben og langtrækkende missiler udgjorde en trussel mod international fred og sikkerhed, hvilket regeringen ikke havde grundlag for at betvivle.

I øvrigt erindres om konklusionerne i efterretningstjenestens vurdering af truslen mod danske militære bidrag, der indsattes i og omkring Irak samt Den Persiske Golf, som er reflekteret i bemærkningerne til beslutningsforslag B 118. Heraf fremgår bl.a., at truslen for angreb med biologiske og kemiske våben generelt vurderedes som middel, og at trusselsniveauet ved indsættelse af lægehold i selve Irak vurderedes som højt. Der ligger heri for trusselsniveauet »middel«, at truslen vurderedes som mulig, men mindre sandsynlig, og for trusselsniveauet »høj«, at truslen vurderedes som mulig og sandsynlig. Det var med andre ord efterretningstjenestens vurdering, at Irak sandsynligvis rådede over biologiske og kemiske våben.

Spm. nr. S 1968

Til statsministeren (3/2 04) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil statsministeren, hvis han bliver anmodet om det af arrangørerne, svare på spørgsmål efter sit indlæg på Det Udenrigspolitiske Nævns høring om Irak-krigen planlagt til afholdelse i slutningen af marts 2004?«