

Når dette svar foreligger, vender jeg tilbage til spørgeren.

Spm. nr. S 1844

Til indenrigs- og sundhedsministeren (28/1 04) af:

Birthe Skaarup (DF):

»Hvordan vil ministeren sikre, at patienterne på høreklubben på Centralsygehuset i Esbjerg får en uvildig behandling, når sygehuset hyrer private høreapparatsfirmaer til at udlevere høreapparater til patienter?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen i spørgsmål nr. S 1083.

Svar (10/2 04)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg har i mit svar af 15. januar 2004 på spørgsmål S 1083 anført, at jeg henholder mig til Ribe Amts redegørelse i denne sag.

Jeg har i mit tidligere svar desuden konstateret, at baggrunden for brugen af audiologiassistenter fra private høreapparatsfirmaer er vakante audiologiassistentstillinger på Høreklubben på Centralsygehuset i Esbjerg, samt at amtet har vurderet, at det nuværende privat-offentlige samarbejde på området har været den bedste løsning på vakance-problemet.

Jeg har i mit svar på S 1083 endvidere fremhævet det forhold, at de private firmaers ydelse betales af amtet, og at der er iværksat en række tiltag på høreklubben med det formål at sikre de eksterne audiologiassistenter faglighed og uafhængighed af private interesser i forbindelse med deres arbejde på høreklubben, herunder at høreklubbens overlæge skal godkende alle valg af høreapparater, der udleveres til patienter.

Endelig har jeg i mit svar oplyst, at jeg snarest vil rette henvendelse til Amtsrådsforeningen med henblik på afklaring af, hvorvidt der nu på landsplan kan konstateres mangel på audiologiassistenter, idet der hidtil ikke har kunnet kon-

stateres en generel mangel, samt at det i den forbindelse også bør afklares, hvorvidt der er grundlag for at ændre godkendelsespraksis i forhold til placering af de praktikpladser, som er essentielle for uddannelse af det nødvendige antal af audiologiassistenter.

Jeg kan endvidere oplyse, at det fremgår af amtets redegørelse i sagen, at der blev foretaget 2.511 høreapparatbehandlinger på høreklubben i 2001, 1.784 behandlinger i 2002 (hvor nedgangen skyldes vakante stillinger på høreklubben) samt 2.600 behandlinger i 2003 (lineær fremskrivning af kendt aktivitetsniveau).

Jeg mener på denne baggrund ikke, at der er grundlag for, at jeg skal tage yderligere initiativer i denne sag.

Jeg vil slutteligt påpege, at jeg den 15. januar 2004 har oversendt Ribe Amts redegørelse i sagen til Folketingets Sundhedsudvalg i forbindelse med min besvarelse af spørgsmål nr. 57 (Alm. del – bilag 244), som Folketingets Sundhedsudvalg har stillet den 17. december 2003.

Spm. nr. S 1908

Til justitsministeren (30/1 04) af:

Peter Skaarup (DF):

»Hvor langt er regeringen kommet med sine overvejelser om at sikre, at sharialovgivning ikke må lægges til grund ved danske domstoles afgørelser i ægteskabs- eller bodelingssager?«

Begrundelse

I forbindelse med et samråd i Folketinget den 9. december 2003 bekræftede justitsministeren, at Dansk Folkeparti har ret i, at grundlæggende danske retsprincipper ikke er til diskussion ved afgørelsen af retssager for danske domstole, her refereret efter Ritzau den 9. december 2003.

Drøftelsen var foranlediget af, at der har været oplysninger fremme om, at danske domstole i nogle tilfælde inddrager sharialovgivning i skilsmisssager og bodelingssager. Disse sager bliver delvist bedømt efter reglerne i mandens hjemland ved ægteskabets indgåelse, og hvis mandens hjemland f. eks. har været Pakistan, Iran eller Algeriet, kan det således forekomme, at en dansk dommer når frem til, at kvinden ikke har samme ret til at kræve skilsmisse, som