

dommen, formentlig kun udgør godt 1.000 personer.

#### Spm. nr. S 1939

Til beskæftigelsesministeren (2/2 04) af:

**Lene Jensen (S):**

»Vil ministeren redegøre for de konkrete muligheder for at foretage en registersamkøring med Danmarks Statistik, fleksydelseskontorets statistik eller med DREAM-registeret med henblik på at identificere personer i fleksjob, der inden for de seneste 5 år har fået behandlet en arbejdsskadesag?«

#### Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 1938.

#### Svar (12/2 04)

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Arbejdsskadestyrelsen har undersøgt mulighederne for at indhente oplysninger fra forskellige edb-registre om arbejdsskadede personer, som er i fleksjob.

Der har været rettet henvendelse til Danmarks Statistik, som har statistiske oplysninger om personer i fleksjob, men som ikke må udlevere personfølsomme oplysninger til administrativt brug. Derudover har Arbejdsskadestyrelsen kontaktet Arbejdsmarkedsstyrelsen vedrørende DREAM-registeret. Ifølge Arbejdsmarkedsstyrelsen indeholder DREAM-registeret ikke oplysninger om fleksjob, men Arbejdsmarkedsstyrelsen er i færd med at undersøge muligheden for at få disse oplysninger med i registeret. Det er endnu ikke afklaret, om dette også vil omfatte historiske oplysninger eller kun være fremadrettet. I givet fald vil oplysningerne først indgå i registeret i slutningen af 2004.

Desuden har Arbejdsskadestyrelsen rettet henvendelse til KommuneData, som heller ikke har de ønskede oplysninger.

Arbejdsdirektoratets register indeholder ikke oplysninger om personer i fleksjob, men kun om personer som modtager fleksydelser, det vil sige

personer, som har haft fleksjob, men som ikke længere er på arbejdsmarkedet.

Det har således ikke været muligt via registersamkøring at identificere arbejdsskadede med fleksjob.

#### Spm. nr. S 1940

Til beskæftigelsesministeren (2/2 04) af:

**Lene Jensen (S):**

»Vil ministeren oplyse, hvorvidt ministeren finder det ansvarligt at skrive til f.eks. 45.000 personer med henblik på at identificere 2.000-3.000 personer, der har ret til at få genoptaget deres sag som følge af, at Højesteret har kendt den hidtidige praksis omkring behandling af arbejdsskadesager for personer, der er kommet til skade på deres arbejde og derefter er kommet i fleksjob, ulovlig, og i benægtende fald oplyse, hvor mange mennesker der kan tilskrives for at identificere en gruppe på 2.000-3.000 personer, før ministeren finder det ansvarligt?«

#### Begrundelse

Ministeren angiver i sit svar på spørgsmål nr. S 1686, at det vil være uansvarligt at skrive til 250.000 personer for at identificere 2.000-3.000 personer. Det er derfor af stor interesse at få belyst, hvor mange mennesker der kan skrives til for at identificere en gruppe på 2.000-3.000 personer, før ministeren finder det ansvarligt.

#### Svar (12/2 04)

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Hvis antallet af personer, der kan være berørt af Højesterets dom af 22. december 2003 om erhvervsevnetabserstatning til personer med fleksjob, begrænses, jf. svaret på spørgsmål S 1938, vil det stadig dreje sig om cirka 50.000 personer, hvoraf kun cirka 1.000 vil kunne være berørt af dommen.

Jeg finder, at det vil være uansvarligt at skrive til hele denne gruppe, idet det i mange tilfælde drejer sig om personer, som har været igennem et langt sygdomsforløb, og langt de fleste af dem vil ikke være berørt af Højesterets dom.