

administration af statens tilskud til takstnedsættelser, som forventes at foreligge i marts 2004.

### Spm. nr. S 1830

Til indenrigs- og sundhedsministeren (27/1 04) af:

**Klaus Hækkerup (S):**

»Vil ministeren oplyse, hvor i strukturkommissionens betænkning, det er påvist, at små kommuner er dårligere (lavere serviceniveau og/eller højere omkostninger) til at løse de offentlige opgaver, end de store kommuner er?«

### Svar (12/2 04)

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Det skal indledningsvis understreges, at Strukturkommissionens vurdering af alternative modeller for indretningen af den offentlige sektors struktur – herunder de hensigtsmæssige kommune- og amtsstørrelser – ikke alene tager udgangspunkt i enhedernes serviceniveau og effektivitet, men i en lang række kriterier fastlagt i kommissoriet.

Disse kriterier omfatter: Effektivitet og bæredygtighed, demokratisk kontrol, borgerinddragelse og dialogen mellem borgere og politikere, kvalitet i opgaveløsningen, nærhed til borgerne, borgernes retssikkerhed og valgmuligheder, klarhed i ansvarsfordelingen, og sammenhæng mellem kompetence og økonomisk ansvar. Kommissionen har endvidere tilføjet kriterierne enkelhed og styrbarhed.

Der er som led i Strukturkommissionens arbejde gennemført en række såvel tværgående som sektorspecifikke analyser af sammenhængen mellem størrelse af kommuner og amter og en række af de centrale kriterier, der lægges til grund for vurderingen af den offentlige sektors struktur. Der er endvidere gennemført en fokusgruppeundersøgelse vedrørende kommunale chefers vurdering af den faglige bæredygtighed, der er inddraget undersøgelser af kommunaldirektørernes holdninger, ligesom kommissionen har gennemført høringer med interesse- og brugerorganisationer, kommunale repræsentanter og forskere på området. Samtidig er der samlet

op på og inddraget eksisterende viden om emnet.

Strukturkommissionen anfører bl.a. i betænkningens kapitel 18, side 628, at »Alle disse kilder giver samlet set et billede af, at de mindste kommuner i dag har nogle problemer særligt i forhold til faglig bæredygtighed, effektivitet og etablering af valgmuligheder for borgerne«.

Endvidere finder Strukturkommissionen (kapitel 16, side 533), at fremtidige udfordringer bl.a. fra de kommende årtiers demografiske ændringer vil stille store krav til indretningen af de lokale økonomier, samt at disse udfordringer kan være særlig vanskelige for de mindre forvaltningsenheder at imødegå.

Kravene til kommunernes mindstestørrelse er behandlet flere steder i betænkningen. Der kan især henvises til kapitlerne 5 til og med 12, der bl.a. behandler sammenhængen mellem enhedernes størrelse og en række centrale kriterier. Kapitel 16, der omhandler udfordringer og problemer i den offentlige struktur, og kapitel 18 om modeller med tre direkte valgte forvaltningsled. Endelig kan der henvises til bind III Sektorkapitler, hvor de enkelte sektorområder er behandlet.

### Spm. nr. S 1831

Til indenrigs- og sundhedsministeren (27/1 04) af:

**Klaus Hækkerup (S):**

»Vil ministeren oplyse, hvad omkostningerne vil være ved at gennemføre kommunefusioner, så den kommunale minimumsstørrelse bliver 20.000 indbyggere (den brede amtsmodel) henholdsvis 30.000 indbyggere (den brede kommunemodel)?«

### Svar (10/2 04)

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Helt overordnet vil jeg fremføre, at det ikke er muligt at sætte et præcist tal på, hvad en strukturreform koster.

Efter min opfattelse vil dette være tilfældet allerede, fordi der kræves en mere præcis stillingtagen til opgavefordelingen end den, der er beskrevet under overskrifterne »den brede amts-