

kendelsen igennem. Kommissionen vil benytte sig af en særlig procedure, som indebærer, at et mindretal kan vedtage ansøgningen, selv om et flertal er imod (Komité-procedurer nr. 3). Det kræver nemlig kvalificeret flertal at afvise et forslag fra Kommissionen.

Den danske regering bør kunne få de øvrige medlemmer af Ministerrådet til at støtte det synspunkt, at en beslutning ikke bør træffes på grundlag af denne udemokratiske procedure, og at sagen derfor bør afvises.

Svar (10/2 04)

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Der henvises til nedenstående besvarelse fra fødevareministeren.

»Kommissionen har den 28. januar 2004 fremsat forslag til Rådets beslutning om tilladelse til markedsføring af suktermajs af genetisk modificeret Bt11-majs som et nyt levnedsmiddel eller en ny levnedsmiddelingrediens i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 258/97. Forslaget er fremsat under henvisning til denne forordnings artikel 7.

Med henblik på at give en EF-tilladelse til markedsføring af suktermajs af genetisk modificeret Bt11-majs forelagde Kommissionen den 8. december 2003 et beslutningsudkast for Den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed. Komitéen afgav ikke udtalelse om Kommissionens beslutningsudkast, da der ikke var det krævede kvalificerede flertal.

Resultatet af afstemningen var:

For: 33 stemmer (Spanien, Irland, Nederlandene, Finland, Sverige og Det Forenede Kongerige)

Imod: 29 stemmer (Danmark, Grækenland, Frankrig, Luxembourg, Østrig og Portugal)

Stemte ikke: 25 stemmer (Belgien, Tyskland og Italien).

Kommissionen fremsatte herefter i overensstemmelse med art. 13, stk. 2 i den nævnte forordning nærværende forslag til Rådets beslutning. Heraf følger, at hvor udvalget ikke har afgivet nogen udtalelse, forelægger Kommissionen straks Rådet et forslag til de foranstaltninger, der skal træffes, og underretter Europa-Parlamentet. Rådet kan træffe afgørelse om forslaget med kvalificeret flertal inden for en frist på tre måneder. Har Rådet inden for fristen på tre måneder med kvalificeret flertal tilkendegivet, at det er imod forslaget, behandler Kommissio-

nen forslaget på ny. Har Rådet ved udløbet af denne frist hverken vedtaget den foreslåede beslutning eller tilkendegivet, at det er imod forslaget til beslutning, vedtager Kommissionen den foreslåede beslutning.

Sagen vil på ny blive forelagt for Folketingets Europaudvalg i forbindelse med, at forslaget behandles i Rådet«.

Spm. nr. S 1996

Til trafikministeren (4/2 04) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Vil ministeren redegøre for status i forhandlingerne med Kommissionen vedrørende udbudsregler for små og mellemstore indlandsfærgeruter, herunder i hvilket omfang ministeren fortsat mener at kunne få gennemført en mulighed for krav om overtagelse af skibe og mandskab?«

Svar (12/2 04)

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Som jeg orienterede Folketinget om ved behandlingen af forespørgslen F 31 den 15. januar 2004 har jeg i november og december 2003 haft både skriftveksling og møde med kommissær de Palacio om sagen.

Jeg har efter behandlingen af F 31 igen skrevet til kommissæren med henblik på at få endnu et møde i stand om reglerne for udbud af færge-drift.

Kommissæren for Transport og Energi Loyola de Palacio har ved brev dateret den 22. januar 2004 informeret mig om, at Kommissionen i nær fremtid vil overveje et nyt forslag, der tilsyneladende indeholder en undtagelse fra udbudskravet relateret til størrelsen af den støtte, der gives til færgeruterne. Trafikministeriet har bedt Kommissionen om nærmere oplysninger om dette forslag.

Det synes i øvrigt at ligge i ordlyden af S 1996, at jeg skulle have udtalt mig om, hvorvidt det var realistisk at få Kommissionen til at ændre reglerne således, at det bliver muligt at stille krav om overtagelse af mandskab og materiel i forbindelse med udbud af færgeruter.

Jeg skal for god ordens skyld præcisere, at jeg ikke har udtalt mig herom. Jeg mener i det hele taget ikke, at det vil være klogt, at jeg udtaler