

ver lukket. Derfor er vi også positive over for, at der, hvis det er både juridisk og økonomisk muligt, bliver lavet en aftale med Brovst Kommune om, at den kan overtage Fosdal Planteskole, naturligvis under forudsætning af, at det ikke belaster statens økonomi.

Kl. 15.35

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Jeg har noteret mig, at fru Helle Sjelle ikke har været ude at profilere sig i denne sag, så vidt jeg har kunnet konstatere.

Derfor vil jeg også holde mig til noget helt generelt, nemlig ud fra en interesse for Det Konservative Folkepartis politik. Jeg har noteret mig flere gange, at Det Konservative Folkeparti er meget optaget af at få statsinstitutioner flyttet ud til nogle af udkantsområderne, bl.a. med henblik på at skabe vækst og beskæftigelse, en strategi, jeg såmænd godt kan dele, selv om jeg godt ved, at det er vanskeligt.

Derfor kunne jeg godt tænke mig at høre: Hvad er status på den strategi for øjeblikket, og hvordan hænger den sammen med lukningen af en statsinstitution i Brovst?

(Kort bemærkning).

**Helle Sjelle (KF):**

Det er jo altid en afvejning af, som jeg sagde før, hvad staten skal beskæftige sig med, og hvad man synes, det er mere hensigtsmæssigt, at private virksomheder f.eks. laver. I denne her konkrete situation er vi af den opfattelse, at det vil være hensigtsmæssigt, hvis Brovst Kommune får mulighed for at videreføre planteskolen.

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Jeg synes, fru Helle Sjelle modsiger sig selv. På den ene side siger fru Helle Sjelle: Vi er modstandere af, at noget, der godt kan ligge i privat regi, ligger i offentligt regi. Og derefter argumenterer fru Helle Sjelle for, at vi altså skal gøre en statsinstitution til en kommunal institution. Hvordan hænger det sammen? Hvad er fordelelen ved, at det er en kommune, der skal stå for at producere de planter, som staten skal anvende, frem for at det er staten selv, der gør det?

(Kort bemærkning).

**Helle Sjelle (KF):**

Vi er i den situation, at fra statens side synes vi egentlig, og jeg synes som politiker, at det vil

være bedst, hvis staten kommer ud af den her planteproduktion, men på den anden side er vi også opmærksomme på i Det Konservative Folkeparti, at det ikke er, fordi beskæftigelsen i området er væsentlig god, og af den grund er vi overbevist om, at det vil være en udmærket idé, hvis Brovst Kommune har en interesse, og vi kan godt forstå, at Brovst Kommune har en interesse i at ville videreføre planteskolen, og det er det, der får os til at sige: Jamen hvis det kan lade sig gøre, så synes vi, det er en god idé; vi ønsker ikke unødvendigt at sende folk ud i arbejdsløshed.

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Det vil altså sige, at Det Konservative Folkepartis politik i forhold til beskæftigelsen i udkantsområder er, at det må de kommuner, der ligger i udkantsområder, selv ligge og rode med; det er ikke et nationalt ansvar, det er ikke et folketingsansvar at sørge for, at der også findes beskæftigelse og arbejdspladser i udkantsområder.

Endvidere må det betyde, at Det Konservative Folkeparti har den holdning, at produktion af pesticidfri planter til skovrejsning m.v. er et kommunalt ansvar for én kommune og ikke et nationalt ansvar. Er det også rigtigt opfattet?

(Kort bemærkning).

**Helle Sjelle (KF):**

Sagen her handler jo om, at man faktisk har valgt at fokusere på, at udviklingen af de her produktionsmetoder til den her næsten pesticidfri drift er gennemført, og det er bl.a. årsagen til, at staten siger: Nu ønsker vi ikke mere at deltage i den her situation; der må være nogle private, der nu kan tage over. Det vil sige, at argumentet for de her ting faktisk er, at der efter statens opfattelse ikke er mere at komme efter i denne her situation.

På den anden side set er det selvfølgelig ikke kun kommunernes opgave at løse udkantsproblemerne, men i denne her situation har vi selvfølgelig en forståelse for, at der, selv om der er noget, staten ikke ønsker at beskæftige sig med mere, kan være en kommune, der siger: Vi synes, at det ville være skrækkeligt, hvis den her produktion lukker ned; det vil betyde noget for vores beskæftigelse, noget for vores udvikling, og vi er interesserede i at videreføre det her. Og det er vi naturligvis interesserede i at vi så prøver at se om vi kan finde en løsning på.