

ske Tidende sammen med fru Tina Nedergaard, at de betvivler, at private planteskoler vil være interesserede i at producere pesticidfrie træer, så med andre ord: Hvad er så grunden til privatiseringen? Hvad er motivet til privatiseringen?

Kl. 15.10

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Jeg tror altså, jeg flere gange har forklaret både hr. Ole Stavad og hr. Jørn Jespersen, at denne sag har været gennem en politisk proces med politiske forhandlinger, hvor man er nået frem til beslutningen om at lade nogle andre overtage planteskolen, hvis de er interesserede i det. Hvis der er folk, der mener, at de kan få tingene til at løbe rundt med et overskud, også i privat regi, synes jeg da, det er da glimrende, og så kan min vurdering af situationen jo være fuldstændig ligegyldig. Det, der er det interessante her, er jo slutmålet, endemålet, og det er netop den vedtagelse og den aftale, der er kommet i stand nu.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jeg vil godt holde fast i spørgsmålet, for jeg tror, det er rigtigt, at der er ingen privat planteskole, der rent umiddelbart vil være interesseret i at gå ind i arbejdet, fordi der intet som helst er gjort for at overføre den viden, der er på Fosdal Planteskole, til det private marked. Der er ikke lavet formidlingsprojekter, der er ikke lavet uddannelsesprojekter, der er ikke lavet nogen af alle de ting, der skal til, for at private vil gå ind i arbejdet.

Der er kun én mulighed for Fosdal nu. Det er at gå fra at være en statslig planteskole til at blive en kommunal planteskole, og jeg vil gerne vide, hvad forskellen er, selv om jeg selvfølgelig godt kender en del af svaret. Nu er det ikke længere os alle sammen her i Danmark, der skal bære det økonomiske ansvar for Fosdal. Det bliver en lille, fattig kommune i Nordjylland, og hvad ligner det?

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Jeg synes, man skal spørge Brovst eller de andre kommuner, der gerne vil gå ind i det, hvad det ligner. De har jo selv meldt sig på banen og vil gerne overtage den, og jeg er noget overrasket over, at fru Elsebeth Gerner Nielsen ikke mener, der er basis for det.

Fru Elsebeth Gerner Nielsen stillede mig det samme spørgsmål, som jeg besvarede på et tidligere tidspunkt, nemlig om private planteskolers muligheder. Det vil sige, at fru Elsebeth Gerner Nielsen mener ikke, at en privat planteskole kan overtage produktionen, men at den bare skal ligge i staten og ikke give overskud. Men pointen er jo netop, at hvis der er nogle, der mener, at en privat planteskole kan overtage produktionen og få det til at løbe rundt, er det selvfølgelig en fantastisk god idé, for så overlever planteskolen.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Så er det hr. Jørn Dohrmann som ordfører.

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg vil godt starte med at takke forespørgerne for netop denne debat om, hvordan vi sikrer en fortsat planteproduktion, hvor der bruges så lidt sprøjtemiddel som overhovedet muligt. Vi ved jo alle sammen, at det bl.a. går i vores drikkevand og ødelægger masser af de vandboringer, vi har som en unik ting her i Danmark med de decentrale vandværker.

Dansk Folkeparti har hele tiden været interesseret i at nedbringe forbruget af pesticider så meget som overhovedet muligt, og derfor er vi selvfølgelig også gået i dialog med bl.a. landbruget om pesticidhandlingsplanen. Men ud over det har vi selvfølgelig også set på den nye skovlov, som regeringen har fremsat, og som vi egentlig synes indeholder masser af gode argumenter og tiltag.

Et af tiltagene er netop, at man lader naturen genplante sig selv, så der ikke skal plantes ekstra træer, som er dyrket med pesticider, enten for at få dem til at gro hurtigere eller for at holde dem fri for ukrudt. Det er det, man kan kalde natur-skov, det synes vi i Dansk Folkeparti selvfølgelig er godt, og det er i det hele taget godt, at man gør de tiltag på dette område. Vi skal jo nok se i øjnene, at når vi kommer frem i tiden, bliver der måske mindre behov for, at staten skal stå for produktion af en masse planter til skovbruget, fordi vi også kan købe dem på det private marked hos andre aktører.

Vi kan selvfølgelig ikke undgå at tale om Fosdal Planteskole i denne forespørgselsdebat. Den handler jo om en fortsat produktion af planter til skovrejsning uden brug af pesticider, og her mener jeg, det er væsentligt, at der åbnes mulighed for, at planteskolerne kan overtages af andre virksomheder. Det kunne være kommunen eller amtet eller et eller andet selskab, f.eks. Hedesel-