

pesticidfrie træer, som Fosdalen gør, for han tror ikke, det vil kunne lade sig gøre. Det var hr. Vesselbos synspunkt, da han sammen med sin partikollega, fru Tina Nedergaard, besøgte planteskolen.

Hr. Vesselbo siger også, at der slet ikke har været underskud på planteskolen, og at der er foretaget et fejlskøn hos Skov- og Naturstyrelsen, og endelig tilkendegiver hr. Vesselbo sammen med fru Tina Nedergaard, at det er et imponerende arbejde, man gør, at der må findes en løsning, og at det vil være ideelt, hvis statsskovdistriktet kan beholde skolen, sådan som det er nu.

Alt dette er hr. Vesselbo direkte citeret for i Nordjyske Tidende den 9. december 2003, og hvad er det for nogle ting, der gør, at hr. Vesselbo nu ikke længere har de synspunkter, han på det pågældende tidspunkt gav udtryk for, men i stedet henviser til miljøministeren, som jo har givet udtryk for de synspunkter, hr. Vesselbo var så uenig i?

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Nej, jeg henviser ikke til miljøministeren. Det, jeg har sagt, er, at miljøministeren og jeg er ikke uenige i denne sag, der er ingen divergens i vores opfattelse af den.

Jeg sagde til hr. Ole Stavad – og det må hr. Jørn Jespersen jo også vide, for hr. Jørn Jespersen har siddet flere år i Folketinget end jeg – at når man i stedet for at lave skyggeboksnings her i salen og bare argumentere for en sag, som man ved ikke har en chance, laver et politisk stykke arbejde for at nå frem til en løsning, kan man faktisk godt nå det mål, man gerne vil nå. Det er en anden måde at arbejde på politisk, og det vælger jeg at gøre.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg har faktisk vældig respekt for det stykke realpolitiske arbejde, hr. Vesselbo forsøger at udføre, men jeg er godt klar over, at her har der været tale om divergerende synspunkter i Venstre. Vi har en miljøminister, som jeg synes meget stærkt har fastholdt, at den planteskole skal lukkes, men vi har ikke helt kunnet forstå, hvad den reelle motivation var. Den giver overskud, den producerer pesticidfrie planter, der er investeret mange penge i ny viden osv., så der er ikke nogen rationel begrundelse for at lukke

den. Men det har været miljøministerens synspunkt.

Så har der været mere besindige medlemmer af Venstres folketingsgruppe, som har sagt: Det synes vi ikke. Vi mener, den giver overskud, vi mener, det er en god produktion, vi mener, den ligger det sted, hvor den skal fortsætte med at ligge, og vi vil arbejde for at bevare den.

Det er fair nok, at det må ende et eller andet sted med et kompromis. Men jeg synes bare, meget tyder på, at det er miljøministeren, der har vundet, og at det er hr. Vesselbo, der har tabt, fordi hans garanti for, at planteskolen kan bevares, er så lille og tynd og ubegrundet, som den er, så det er derfor, jeg spørger: Er der nogen argumenter, der har overbevist hr. Vesselbo undervejs, eller har han bare tabt en magtkamp?

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Jeg mener slet ikke, der er tale om nogen kamp. Der er ikke nogen, hverken ministeren eller mig, der har vundet eller tabt, for det er slet ikke det, det drejer sig om. Det drejer sig om at lave et stykke politisk arbejde og nå frem til en beslutning i en sag, som nogle lokale borgmestre og lokalbefolkningen er optaget af.

Så gør man det som politiker, at man tager fat i sagen, kigger på den og siger: Kan jeg gøre noget for at nå frem til en beslutning, så de mennesker, som er bekymrede og irriterede over, at planteskolen måske skal lukke, kan se, at vi prøver at finde en løsning? Man tager kontakt til de mennesker, man tager op og kigger på skolen, man taler med folk deroppe, og man taler med journalister og giver udtryk for sit syn på sagen. Det er den måde, jeg arbejder politisk på, og vi er nået frem til en løsning, så for mig at se er det ikke et spørgsmål om, hvem der har tabt eller vundet, miljøministeren eller mig. Næh, det drejer sig om, at Fosdal måske har vundet, så den kan fortsætte.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Det er utroligt, at det kan komme dertil, at det skal være en sejr, for så kan man lige så godt spørge sig selv: Hvorfor gik man overhovedet i gang med alt det her?

Man kan sige, at en af grundene til at lukke en statslig planteskole kunne være, at der var et privat udbud, som er lige så godt, så man med andre ord lægger det ud til private udbydere. Men hr. Eyvind Vesselbo siger jo selv til Nordjy-