

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg vil godt spørge: Når man ser det forslag til vedtagelse, som jeg fremsatte på fire partiers vegne, og man ser det forslag, hr. Eyvind Vesselbo præsenterede, vil hr. Eyvind Vesselbo så ikke i saglighedens interesse erkende, at hvis det forslag til vedtagelse, jeg fremsatte, bliver vedtaget på tirsdag, har vi sikkerhed for, at skolen fortsætter, men hvis det er sådan, at hr. Eyvind Vesselbos forslag bliver vedtaget, er der kun mulighed for, at den kan fortsætte?

Mener hr. Eyvind Vesselbo ikke, at med alt det, vi nu i fællesskab har forsøgt at få til at lykkes indtil dette øjeblik, ville det være fuldstændig i overensstemmelse med hr. Eyvind Vesselbos glimrende indsats indtil nu, hvis han stemte for vores forslag i stedet for at stemme for sit eget? Vil hr. Eyvind Vesselbo ikke erkende, at det forslag, han har fremsat, gør det særdeles tvivlsomt, om planteskolen vil kunne fortsætte?

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Nej, for hvis jeg fremsætter et forslag til vedtagelse, som jeg gerne vil have vedtaget, og der står nogle ting i det, som jeg ønsker skal ske fyldest, ville det jo være mærkeligt, hvis jeg stod her på talerstolen og sagde: Jeg tror simpelt hen ikke på det, der står i det forslag til vedtagelse, jeg selv har fremsat. Selvfølgelig tror jeg da på, at forslaget giver mulighed for, at Fosdal kan køre videre i et andet regi.

Hvis jeg havde ment, at enten hr. Ole Stavads eller hr. Keld Albrechtsens vedtagelsesforslag havde været bedre end det, jeg selv fremsatte sammen med Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti, ville jeg selvfølgelig have stemt for et af dem. Men det synes jeg bare ikke, for jeg mener, at det, der lægges op til i min vedtagelse, er en meget klarere opfølgning af de beslutninger, der er truffet tidligere, og som vi skal arbejde videre ud fra. Alt andet ville være at springe fra de tidligere beslutninger, der er truffet i denne sag.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Nu kender jeg jo godt de politiske vilkår, og når jeg ser på en række citater fra hr. Eyvind Vesselbo, som jeg er i besiddelse af, vil det være i fuldstændig forlængelse af og i overensstemmelse med det, han hidtil har sagt, hvis han stemmer

for det forslag til vedtagelse, som vi har fremsat på fire partiers vegne.

Jeg anerkender, at selv med en minister, der bestemt ikke har været sjov eller nem at danse med, har hr. Eyvind Vesselbo fundet frem til noget, der måske åbner for en mulighed. Men vil hr. Eyvind Vesselbo ikke erkende, at hvis man stemmer for det forslag til vedtagelse, hr. Eyvind Vesselbo har fremsat, er der en stor risiko for, at man rent faktisk giver ministeren mandat til at nedlægge planteskolen, hvorimod man har sikkerhed for, at planteskolen fortsætter, hvis man vedtager vores forslag?

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Jeg mener, at det, vi er nået frem til med forslaget til vedtagelse fra Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti, bygger på et gedigent, godt og grundigt politisk arbejde. Jeg havde selvfølgelig håbet, at hr. Ole Stavad og andre her i Folketinget ville have været med til at nå frem til den beslutning, for det er jo den beslutning, der er den mest realistiske, hvis Fosdal skal køre videre, og derfor håber jeg også, at hr. Ole Stavad fortsætter det gode samarbejde, vi trods alt har haft, når vi har snakket sammen om det her, og stemmer for forslaget. Det kan jo være, det får flertal, og så kunne hr. Ole Stavad jo være med til at fremme mulighederne for Fosdals videreførelse.

Som sagt er forslaget resultatet af et grundigt politisk arbejde med møder og aftaler mellem de partier, som er med i vedtagelsen, og derfor siger jeg til hr. Ole Stavad: Spring med på vognen, for så kan det være, at den optimisme, som hr. Mogens Nørgård Pedersen talte om, også kunne omfatte Fosdal.

Kl. 15.05

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg tror sådan set, at hr. Vesselbo af ærlig vilje har gjort, hvad han kunne for at redde den pågældende planteskole, produktionen af pesticidfrie træer og arbejdspladserne i udkantområdet. Men jeg synes ikke, hr. Vesselbo er kommet så langt, som han selv har lagt op til at han gerne ville.

Hr. Vesselbo siger f.eks. til Nordjyske Tidende den 9. december, at han er meget uenig i det synspunkt, som nu ligger til grund for den vedtagelse, han foreslår. Han mener ikke, at private planteskoler vil være interesseret i at producere