

eller fly, indtræder momsfrigheden eller -fritagelsen.

Kl. 14.05

Endelig åbnes der for mulighed for en fællesregistrering af selskaber, hvis en juridisk person ud over det aktuelle selskab direkte eller indirekte ejer de aktuelle selskaber. De to sidste elementer er en opfølgning af EF's 6. momsdirektiv.

Vi kan i Socialdemokratiet støtte forslaget.

#### **Mikkel Dencker (DF):**

Som et led i udviklingen af EU er der sket en liberalisering af el- og gasmarkederne som et led i implementeringen af det indre marked.

Det er jo ikke nogen hemmelighed, at Dansk Folkeparti generelt ikke er specielt begejstrede for udviklingen inden for Den Europæiske Union og den vej, som Unionen i det store og hele går, men netop det indre marked kan vi med stor tilfredshed se er noget, der fungerer, også inden for gas- og elektricitetsområdet.

Derfor er det også rette tid og tidspunkt, at man nu får et fælles regelsæt for, hvordan der skal moksnes – kan man sige – i tilfælde af grænsoverskridende handler med elektricitet og med gas.

Det ser ud til, at det er en udmærket løsning, man er nået frem til her. Dansk Folkeparti kan derfor støtte dette lovforslag.

#### **Charlotte Dyremose (KF):**

Også i Det Konservative Folkeparti finder vi det meget naturligt, at el og gas moksnes der, hvor det bruges. Desuden er situationen den, at den danske fortolkning af gældende leveringsregler passer udmærket overens med det, der her foreslås, altså med den tilpasning, der laves af EF's 6. momsdirektiv. Derfor får vi nu gennemført det som en lovgivningsmæssig praksis i Danmark.

Jeg skal ikke trætte Tinget yderligere, men jeg vil blot konstatere, at også i Det Konservative Folkeparti støtter vi forslaget.

#### **Ole Sohn (SF):**

Da vores ordfører ikke kan være til stede, skal jeg på SF's vegne tilkendegive, at vi betragter forslaget som en fornuftig opfyldelse af EF's momsdirektiv, og det indebærer, at vi kan støtte forslaget.

#### **Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Umiddelbart kunne det godt lyde, som om det er ganske uproblematisk, og det kan det sådan

set også godt være at det er. Det overrasker mig noget, at alle tager så let på det her forslag. Jeg synes, det er ret kompliceret, men det må jo være, som det er. Det kan være, fordi det er et EF-direktiv, at det ryger så nemt igennem.

Vi synes faktisk, det er lidt svært at gennemskue, hvad det er, der foregår. Det er jo også sådan, at skatteministeren har slået fast i bemærkningerne til lovforslaget, at forslaget skønnes med usikkerhed at være provenuneutralt. Man ved det altså ikke, der er en usikkerhed forbundet med det.

Når vi nu har en skatteminister, der i virkeligheden måske er bedst kendt for at åbne og bevare skattehuller, er det langtfra betryggende, at vi har en situation, hvor der er usikkerhed om, hvorvidt der er tale om et hul her, også selv om usikkerheden i princippet kunne dække over et eventuelt positivt provenu, men det er jo næppe den vej, usikkerheden skal tolkes.

Der er ikke nogen virksomheder, der har haft bemærkninger til forslaget. Det havde de jo nok haft, hvis provenuet var gået i den forkerte retning set med deres briller. Kun Mærsk Olie og Gas har haft bemærkninger, og det selskab har så fået opfyldt alle deres ønsker om ændringer af lovforslaget, før det overhovedet er blevet fremsat. Det giver grund til bekymring.

Jeg vil gerne sige, at vi vil være helt sikre på, at der ikke er tale om et nyt skattehul, og vi vil derfor gerne have belyst, om det her får økonomiske konsekvenser for forbrugerne. Hvorfor er de provenumæssige konsekvenser for borgerne i øvrigt ikke en fast bestanddel i den tabel i lovforslaget, der hedder samlede vurderinger af konsekvenserne af forslaget? Det ville vi synes var på sin plads.

Så vil vi gerne have en klar vurdering af, om dette lovforslag medfører en flytning af moms-puljen mellem landene, f.eks. mellem lande, der er nettoimportører og nettoeksportører af energi. Det står der heller ikke noget om i forslaget.

For at få større klarhed over det, var det måske en idé, at skatteministeren fik lavet et par diagrammer over forskellige forløb, hvor det illustreres, hvordan momsen opkræves henholdsvis fratrækkes i de forskellige led under de gældende regler og under de regler, som bliver foreslået med det her forslag.

Kl. 14.10

Endelig vil vi gerne have svar på, hvorfor det ikke i dag er tilladt f.eks. et holdingselskab at indgå i en fællesregistrering med en afgiftspligtig. Der er åbenbart tale om en værnregel, der i