

Jeg er helt på det rene med, og jeg tror faktisk, samtlige partier har sagt, at otte var o.k., men jeg har bare ikke helt forstået, hvorfor det er blevet så helligt for ministeren. Det er nærmest, som om forudsætningen for overhovedet at kunne lave lovforslaget, var, at man sagde ja til otte, og så var alt andet sådan set underordnet. Det var det eneste, det var det, der var indgangsbilletten til overhovedet at diskutere lovforslaget, og det har vi så accepteret.

Men selv om der er otte medlemmer i bestyrelsen, er det vel ikke det samme som at sige, at den skal sammensættes på en bestemt måde. Det forstår jeg simpelt hen ikke. Hvorfor skulle der overhovedet være et problem i f.eks. at sige, at DIF udpeger f.eks. tre, ministeren tre og træner-/aktive to, så har man otte? Eller hvis man har givet tilsagn til DIF om fire, hvorfor så ikke udvide bestyrelsen til ni? Det kan da ikke være et kardinalpunkt.

Kl. 13.45

(Kort bemærkning).

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Der er jo grundlæggende demokratiske principper involveret i det. Man har en folkelig organisation, Danmarks Idræts-Forbund, som så at sige har et folkeligt mandat, i og med at den er valgt på nogle kongresser, årsmøder osv., og den udpeger fire medlemmer. Hele forarbejdet og hele forløbet har handlet om, at Danmarks Idræts-Forbund og Kulturministeriet skulle have større indflydelse på Team Danmark. Det har alle uden undtagelse været enige i, så det har så at sige slet ikke været til diskussion. Kulturministeren udpeger også fire medlemmer, men kulturministeren har – for øvrigt sammen med Danmarks Idræts-Forbund – ansvaret for, at der er en alsidig række kompetencer repræsenteret i bestyrelsen.

For første gang nogen sinde er det sikret, at træner/aktivgruppen får mindst to repræsentanter i bestyrelsen, men jeg kan undre mig over, at man overhovedet kan argumentere for, at en ikke formaliseret organisation på forhånd skulle have ret til at udpege to medlemmer. Der er ingen andre steder i dette samfund, det eksisterer, og det virker også relativt udemokratisk. Det, vi kan sikre ved, at det er kulturministeren og DIF, der udpeger de to repræsentanter, er, at vi får alle kompetencer med. Vi sikrer f.eks., at der kommer kvinder med, vi sikrer, at der kommer unge med, og vi sikrer også, at geografien og idrætsgrenen kommer til at spille en rolle. Det

ville vi ikke være sikre på, hvis det var andre, der skulle udpege dem, så jeg er meget, meget tryk ved det, jeg selv har foreslået, og det er måske ikke så underligt, for der er tænkt over det.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg ved, der er tænkt over det, men jeg ved også godt, hvordan der er tænkt over det. Det er jo meget, meget synligt, om ikke i linjerne, så mellem linjerne.

Man kunne sagtens løse problemet med alsidigheden og forholdet mellem mænd og kvinder. Det ville være helt naturligt at skrive, at hvis DIF skal udpege fire, skal det være to mænd og to kvinder; det er da såre enkelt. Man kan også skrive, hvilke kompetencer man ønsker, at de medlemmer, ministeren og DIF skal udpege, skal have. Det kunne også skrives ind i lovforslaget. Men jeg forstår bare ikke, hvorfor træner/aktivgruppen nærmest er blevet en paria, når vi snakker om eliteidræt, for sådan set troede jeg i min naive fantasi, at det var dem, det drejede sig om. Det var det ene spørgsmål.

Det andet spørgsmål er meget enkelt og lille: Er ministeren enig med fru Louise Frevert i, at det er en uskik, når ministeren udpeger kammerater til formandsposter? Og hvis ministeren er det, kan vi så få en garanti for, at det ikke bliver et medlem af Venstre eller De Konservative, som bliver formand for Team Danmark?

(Kort bemærkning).

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Hvis vi tager det sidste først, er det en gigantisk uskik at udpege kammerater, hvis de alene er udpeget, fordi de er partimedlemmer eller medlemmer af nogle bestemte organisationer. Det problem har man ikke inden for idrætten, men det, vi taler om her, er jo den nuværende formand og den kommende formand for Team Danmark, og der er jo slet ikke besluttet noget om det endnu.

Jeg mener, at den nuværende formand for Team Danmark er fantastisk dygtig og kompetent, og jeg tror ikke, han er udpeget på grund af sin partifarve, men fordi han har en interesse for sport og for eliteidræt, og han har for øvrigt lavet et godt stykke arbejde i den periode, han har været formand.

Der er ikke noget kammerateri eller nogen partikasket med i billedet her, og det vil der heller ikke være fra min side, når vi udpeger den nye bestyrelse. Den vil ene og alene have ét for-