

drig et lovforslag, selv om der var anbefalet en række ændringer.

I lovforslagets bemærkninger er det strålende forklaret, hvad der har ligget til grund for, at man ønsker at forandre og justere en smule på strukturen i Team Danmark, så det vil jeg ikke begynde at ridse op her, idet argumentationen er så plausibel, at der ikke kan være tvivl om, at dette forslag er relevant.

Det er desuden vanskeligt at lægge skjul på begejstringen over, at Team Danmark skal have øget fokus på talentrekruttering og uddannelses- og beskæftigelsesmuligheder også for de udøvende sportsfolk, sådan at man undervejs i en sportslig karriere nøje er opmærksom på, at der er et liv efter den aktive periode, hvor man skal kunne klare sig.

Derudover ser vi det som en stor fordel, at man fokuserer på, at eliteidrætten i Danmark kræver, at man planlægger langsigtet, og at man er opmærksom på, at talentudvikling er en af de primære faktorer, så man fokuserer på den enkelte i et tæt teamarbejde. For første gang ser det ud til, at der kan komme en overordnet planlægning på facilitetssiden, så man kan få en øget opmærksomhed på samarbejdet imellem de kommunale myndigheder, selvfølgelig i respekt for, hvad resultatet bliver af strukturforandringen.

Som noget helt nyt skal der udarbejdes et etisk kodeks for dansk eliteidræt. Det er jo sød musik, der her opstår, idet Dansk Folkeparti jo flere gange har efterlyst disse kodekser også i andre sammenhænge. Derfor ser vi det som en god begyndelse på flere lignende tiltag fra andre ministerier.

Disse retningslinjer og normer skal fortrinsvis være inden for det sociale og etiske felt og skal fungere som en dialog med de involverede interessenter. Sagt på en anden måde opfatter jeg det som en form for dialogpapir, der skal til, for at der er nogle få afstukne retningslinjer og rammer med elastik i. En virkelig god idé.

Desuden er det præciseret i lovforslaget, at en forudsætning for at få støtte er, at der er udarbejdet en helhedsplan for den enkelte person – vi havde gerne set, at det havde heddet handlingsplan – der indeholder en personlig plan for uddannelse og job både på kort og lang sigt, og det mener vi er meget væsentligt, set i lyst af at man også giver mulighed for at rådgive og støtte aktive personer under 15 år, når de skal deltage i en målrettet træning på højt niveau.

Det har længe været et ønske hos Dansk Folkeparti at kunne have netop disse muligheder,

da man jo ved, at der er visse sportsgrene, der forudsætter, at man starter tidligere end som 15-årig både for at opnå smidighed og for at få motorikken gennemarbejdet på en anden måde, før det – meget brutalt sagt – er for sent.

Vi har dog i Dansk Folkeparti en del bekymring med hensyn til § 7, hvor man åbner op for, at kommuner og amtskommuner kan yde økonomisk støtte til eliteidræt, medmindre der er tale om egentlig erhvervsvirksomhed. I lovens bemærkninger kan vi ikke helt klart se, hvor de vandtætte skotter er for ikke at gå ind og drive decideret erhvervs-mæssig virksomhed, selv om det står i bemærkningerne, at man ikke kan dete.

Dog kan vi se en gråzone, hvor man har mulighed for at give til den enkelte idrætsudøver, eksempelvis en bokser, hvor nogle kommuner, selv om man ikke kan klandre kommunerne for på nogen måde at være uansvarlige, kunne gå ind og bruge en del penge og satse på en enkelt eller to eliteudøvere, som ville kaste en fortjeneste af sig, som ville anses for at være ublu. Derfor vil vi under udvalgsarbejdet bede ministeren om at præcisere disse ting meget klart.

Alt i alt mener vi, at dette er den rette løsning, hvor man har en bestyrelse også her, som der er skitseret, der gives mulighed for at arbejde konstruktivt frem for på nogle områder at blive anklaget for at ville politisere.

(Kort bemærkning).

Peder Sass (S):

Jeg noterede mig indledningsvis en bemærkning fra fru Louise Frevert, som handlede om, at der i arbejdet omkring Team Danmark har fundet et taburetklæberi sted. Jeg vil godt spørge fru Louise Frevert med hensyn til kendskabet til den måde, hvorpå man hidtil har valgt personer på Team Danmarks repræsentantskabsmøde: Det, der anses som værende et demokratisk valg på et repræsentantskabsmøde, er det dét, der betragtes som taburetklæberi?

Kl. 13.05

Jeg har en anden opfattelse af, hvordan tingene hænger sammen. På hvilken måde underbygger fru Louise Frevert den påstand?

(Kort bemærkning).

Louise Frevert (DF):

Nu er der jo en del dejlig retorik her i Folketinget, og det er klart, at jeg også her på Dansk Folkepartis vegne vælger en nogle gange kraftig retorik. Men som hr. Peder Sass jo udmærket godt