

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg vil bare høre, om Venstres ordfører er enig med Enhedslisten i, at der er meget stor forskel på, om vi snakker *tidligere* eliteidrætsudøvere eller *nuværende* eliteidrætsudøvere, og om vi snakker *tidligere* trænere eller *nuværende* trænere, at der er meget stor forskel på de to ting, og at jo mere tidligere det bliver, jo mere fortid der bliver over det, jo længere tid siden det er, folk har været aktive enten som trænere eller eliteidrætsudøvere, jo mindre vil de kunne bidrage reelt med i den bestyrelse, og jo mere vil man risikere, at det bliver vennetjenester, hvor man belønner nogen for eventuelt at have haft de rigtige politiske synspunkter.

(Kort bemærkning).

**Leif Mikkelsen (V):**

Nu kan man jo tiltænke alle mulige mærkelige motiver, og hvornår man kommer for langt væk fra hvad, tror jeg ikke der er noget sådan færdigsyet facit til.

Det, jeg konstaterer her, er, at muligheden for både nuværende og tidligere er til stede i bemærkningerne, og det er helt op til foreningen og til kulturministeren at tage de hensyn eller være opmærksom på de bekymringer, som hr. Søren Søndergaard giver udtryk for her. Det er meget præcist beskrevet, at muligheden er der over hele spektret, og dermed er det jo naturligt nok her fra lovgivers side at fastslå, at muligheden er der, og dermed at både DIF og klubidrættens sikkert lever op til det.

Kl. 12.40

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Nu forstår jeg, at når det gælder kommunernes mulighed for at flytte penge over fra breddeidrætten til eliteidrætten, så går man meget ind for det nærdemokratiske element, men ligger der ikke også et nærdemokratisk element i, at det måske var eliteidrætsudøverne selv og trænerne selv, som valgte nogle folk til at sidde i denne her bestyrelse, at man altså sikrede, at der var nogle folk, som de andre inden for feltet følte havde fingeren på pulsen og ikke bare nogle, som måske har haft et navn engang, og som derfor bliver udpeget af den ene eller anden grund? Ville det ikke være i nærdemokratiets ånd og dermed altså i den ånd, som Venstre bekender sig til, at man rent faktisk lod aktive trænere og

aktive idrætsudøvere få en mere direkte indflydelse på bestyrelsens sammensætning?

(Kort bemærkning).

**Leif Mikkelsen (V):**

Nu kan der i givet fald ske præcis det samme, om det er den ene eller den anden, der udnævner. Man kunne jo godt forestille sig, at der kunne udnævnes nogle, der var på for stor afstand, uanset om det er det ene eller andet forum. Så det er der ingen garanti for i det billede, som hr. Søren Søndergaard forsøger at pege på her.

Men det er klart, at vi peger på demokratiet som det afgørende, og vi har tillid til, at det lokale demokrati i kommunerne kan beslutte det. Aktive og udøvere har jo også en paraplyorganisation, et eget demokrati, hvor de selv har valgt deres ledelser, her i Danmarks Idræts-Forbund. Det er helt naturligt, at de bruger deres egne organisationer og ikke sådan et sammenrend eller en tilfældig konstruktion, men at de derimod siger: Vi har en paraplyorganisation, det er Danmarks Idræts-Forbund, vi bruger indflydelsen dér. Og er man ikke tilfreds med bestyrelsens beslutninger i Danmarks Idræts-Forbund, så har man mulighed for at smide dem ud. Så enkelt er det, og det er et godt demokrati.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Det var lige en bemærkning til hr. Leif Mikkelsen, som gjorde meget ud af at forklare, hvorfor det nu var bedre, at Danmarks Idræts-Forbund udpegede og ikke indstillede, sådan som det lå i lovudkastet. Hr. Leif Mikkelsen mener, at DIF er i stand til at vælge de rigtige. Det tror jeg sådan set også de er.

Men er det ikke lidt et problem, når man samtidig indskrænker bestyrelsen til otte? Hvis man nu forestiller sig, at de ikke valgte på en sådan måde, at det gav ministeren mulighed for ved sine valg at sikre den rigtige bredde, så kommer der jo en konflikt.

(Kort bemærkning).

**Leif Mikkelsen (V):**

Det kan hr. Ole Sohn have helt ret i, hvis ikke det var sådan – og der har jeg tillid til, at begge parter lever op til det signal, der er her – at det er i fællesskab, kulturministeren og Danmarks Idræts-Forbund skal sikre det, der står her i bemærkningerne, og i min optik betyder det, at man også taler sammen om: Hvem er det egentlig, og hvordan dækker vi det her af for at leve