

Nu er det jo sådan, at beslutningsforslaget ikke behøver at blive færdigbehandlet inden den 20. marts. Det bliver nok snarere færdigbehandlet efter den 20. marts. Vi kan i hvert fald i Folketingets Udenrigsudvalg sikre, at det bliver sådan, så er det ikke en lidt hastig konklusion, hr. Troels Lund Poulsen drager om beslutningsforslaget, når han afviser det med henvisning til, at der skal være præsidentvalg den 20. marts, men det først bliver andenbehandlet efter præsidentvalget, i hvert fald hvis Kristendemokraterne får indflydelse på det?

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Nu har vi jo førstebehandlingen i dag, og her har jeg givet udtryk for, hvorfor jeg mener det vil være et forkert skridt. Men det er jo rigtigt, at vi får rig lejlighed til at diskutere det senere, og det glæder jeg mig til at gøre sammen med hr. Jann Sjursen.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KD):

Hr. Troels Lund Poulsens argumentation er hægtet op på, at der er præsidentvalg den 20. marts. Men hvis nu forslaget først kommer til anden behandling i Folketinget efter den 20. marts efter behandlingen i Udenrigsudvalget, har Venstre så allerede truffet beslutning om, at det også vil blive afvist ved den lejlighed, godt nok formentlig med henvisning til noget andet? Har det slet ingen betydning, hvad udfaldet af præsidentvalget bliver, på trods af det hr. Troels Lund Poulsen har sagt i sin ordførertale her i dag?

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Jeg tror ikke, vi når meget videre. Jeg har sagt gentagne gange, at jeg mener, det er det forkerte tidspunkt at tage en beslutning om at anbefale at støtte WHO-observatørstatus for Taiwan, fordi jeg mener, at det er at blande sig i den valgkamp, som allerede er i gang. Hvis den danske regering sender det signal, ved vi udmærket godt, at der desværre er en reel risiko for, at det vil blive misbrugt, og på trods af at Danmark, som fru Birthe Skaarup nævner, er et meget lille land, ved vi jo godt, hvad udfaldet ville blive.

Formanden:

Så er det hr. Jeppe Kofod som ordfører.

Jeppe Kofod (S):

Indledningsvis vil jeg gerne understrege, at Socialdemokratiet kan erklære sig enig i de ting, der blev sagt fra udenrigsministerens side.

Jeg noterede mig, at udenrigsministeren sagde, at WHO vurderer, at det, at Taiwan ikke har observatørstatus eller medlemskab af WHO, ikke medfører nogen reelle sundhedsmæssige problemer eller konsekvenser. Det synes jeg er utrolig vigtigt, for jeg mener, at denne sag først og fremmest handler om, at Taiwan selvfølgelig skal have adgang til samme ekspertise og have samme beskyttelse som alle andre områder og lande i verden.

Når det er sagt, vil jeg gerne sige, at vi selvfølgelig har stor forståelse for den særlige situation, der ligger i forholdet mellem Kina og verdenssamfundet og i forholdet mellem Kina og Taiwan. Vi beklager, at der ikke er et normaliseret forhold – det er jo tydeligt for enhver – og det er jo også derfor, at situationen i forbindelse med WHO, som vi diskuterer nu, bliver så problematisk, fordi den er storpolitisk og dermed noget kontroversiel.

Jeg vil gerne understrege, at for Socialdemokratiet er det vigtigt, at Danmark ikke begynder at gå enegang i denne sag uden om EU og uden om verdenssamfundet – forstået på den måde, at vi begynder at tage parti i den dialog, der er i gang, og på den måde fremprovokerer en løsning, vi ikke ønsker, f.eks. en væbnet konflikt over strædet. Det vil være den mest ulykkelige udgang af situationen, og derfor ønsker vi, at der skal ske en fredelig politisk udvikling i forholdet mellem Taiwan og Kina. Vi ønsker at støtte den udvikling alt det, vi kan, det er det, der er vores udgangspunkt. Derfor er vi også enige med regeringen, og jeg vil understrege, at det også er derfor, vi afviser beslutningsforslaget.

Så vil jeg også gerne understrege, at jeg sådan set er enig med hr. Troels Lund Poulsen i, at denne diskussion jo kan bruges og især misbruges i valgkampen på Taiwan, både i præsidentvalgkampen og i den diskussion, der er om, hvorvidt der skal være en folkeafstemning om selvstændighed. Valgkampen er jo ikke slut med præsidentvalget, så uanset hvad, ville vi komme i en situation, hvor Danmark blev part i valgkampen. Det tror jeg ingen ønsker sig, og jeg tror heller ikke, vi ønsker at bidrage til, at konflikten mellem Taiwan og Kina optrappes.

Så vil jeg gerne understrege, at vi har noteret os regeringens holdning i sagen, og at vi erklærer os enige i, at Danmark har en etkinapolitik.