

## Afstemning

### Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Europaudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Op- hold*). Det er vedtaget.

Kl. 11.10

Den næste sag på dagsordenen var:

### 3) Første behandling af beslutningsforslag nr.

#### B 84:

### Forslag til folketingsbeslutning om Danmarks støtte til, at Taiwan opnår observatørstatus i Verdenssundhedsforsamlingen i Genève.

Af Peter Skaarup (DF) m.fl.

(Fremsat 2/12 2003).

Forslaget sættes til forhandling.

## Forhandling

### Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg skal på regeringens vegne opfordre Folketinget til igen at afvise Dansk Folkepartis beslutningsforslag. Det er jo i realiteten en genfrem-sættelse af forslaget fra april 2002, som vi heller ikke dengang kunne tilslutte os.

Jeg skal ikke gentage hele argumentationen fra sidst. Vi havde en lang debat om det, men jeg skal konstatere, at der ikke hidtil har været og heller ikke er udsigt til, at der kan skabes flertal for en substansbehandling af Taiwans ønske om observatørstatus under forberedelserne af dette års Verdenssundhedsforsamling. Spørgsmålet er ikke på dagsordenen. Endnu mindre er der udsigt til, at der kan skabes enhed om observatørstatus, hvis forslaget skulle komme til debat.

For at Taiwans ønske om observatørstatus skal vedtages, skal spørgsmålet som sagt på dagsordenen for Verdenssundhedsforsamlingen, WOA. Dagsordenen sammensættes formelt af WHO's bestyrelse, hvor Danmark ikke er medlem, og kan efterfølgende ændres umiddelbart inden Verdenssundhedsforsamlingen af en forberedende komité af lande, som sammensættes forud for hver samling. Danmark ventes heller ikke i år at blive medlem af denne komité,

men har selvfølgelig mulighed for indflydelse ved EU-medlemmer.

Som hovedregel går den danske indflydelse således gennem EU's medlemmer. Der har imidlertid ikke hidtil været EU-enighed om at støtte, at taiwanspørgsmålet optages på dagsordenen. Det er der heller ikke udsigt til i år, særlig ikke i lyset af den anspændte situation i Taiwanstrædet.

Så synes jeg, man skal bemærke, at under det første bestyrelsesmøde i januar i år, hvor dagsordenen fastlægges, blev spørgsmålet om optagelse af Taiwan som observatør end ikke behandlet og ikke fremsat fra amerikansk side. Der er ingen, der har fremsat det, heller ikke USA.

Men det afgørende her er jo ikke formaliteten, eller om jeg så må sige, om man er medlem af WHO, hvor jeg blot skal gøre opmærksom på, at når man kan være medlem af World Trade Organization, så er det jo, fordi man er et toldområde, hvor man i WHO sidder som stat, så der er forskel.

Men der er ikke en lakune, og der må ikke være en lakune i det globale sundhedsnetværk. Taiwans borgeres sundhed må ikke blive ofre for, at man ikke kan være medlemmer af WHO.

Jeg har undersøgt sagen meget nøje med WHO og Taiwans status der, og WHO vurderer, at Taiwans nuværende status ikke indebærer reelle sundhedsmæssige problemer for øen. Der foregår løbende kontakt og samarbejde under forskellige former mellem WHO og Taiwan. WHO overvåger således løbende helbredssituationen i Taiwan primært via WHO's regionale kontor i Manila på Filippinerne. WHO koordinerer endvidere sygdomsrelevante aktiviteter gennem et netværk af samarbejdsorganisationer, der er omfattet af organisationen Global Outbreak Alert Response Network. Der inddrages Taiwan fuldt ud, hvad der er vigtigt.

Et godt eksempel herpå er jo netop bekæmpelsen af epidemien SARS. Her samarbejdede WHO via sit netværk med sundhedsmyndighederne i Taiwan. Samarbejdet omfattede bl.a. udsendelse af et lægehold fra WHO's partnerorganisation Center for Diseasecontrol i Atlanta, USA. Direkte teknisk bistand fra WHO til Taiwan, som forudsætter forudgående godkendelse fra Taiwan, blev også ydet under SARS-epidemien. Et officielt WHO-undersøgelseshold blev således udsendt. WHO havde således med billighed fra Kina folk på Taiwan i en lang periode, mens SARS var i udbrud.