

udvidelsen af lånerammen er tæt knyttet til udbygningen af atomkraft, sådan som Euratom-traktaten er skruet sammen. Derfor kan man ikke bare sige, at vi vil have sikkerhed, uden at det er koblet på det.

Der må være klare og tydelige tilkendegivelser fra Danmark om, at den danske politik ikke bare er et privat dansk anliggende, men bestemt noget, vi anser for at være hele Europas anliggende, og nu skal ministeren ikke se så udmattet ud – for jeg kan stå hervedefra og anmelde hans udseende – men ligne en, der hører pænt efter og tænker sig om, det klæder også ham bedre.

Så vil jeg godt sige, at det ville være gavnligt for ministeren, hvis han nu siger: Selvfølgelig er Danmark til at høre, vi overlader det ikke kun til Østrig og Irland at opløfte røsten om så vigtigt et anliggende.

(Kort bemærkning).

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg synes, fru Margrete Auken ser rigtig veloplagt ud i dag, og det glæder mig meget.

Jeg har sagt, at hvad det økonomiske angår, er vi enige i, at der ikke skal udbygges med atomkraft i Europa. Vi er jo faktisk i den situation, at i forbindelse med SF's forslag har vi sympati for den ene halvdel, men ser den anden halvdel som et slag i luften. Derfor siger jeg: Lad os nu se på den politiske proces; det kan jo være, at vi kan ende med at blive enige i sidste ende i processen. Vi skal ikke være færdige i dag, vi har åbningsdebatten i dag om det.

Med hensyn til den økonomiske side, der drejer sig om sikkerhed, vil jeg altså gerne være med til at bruge penge, hvis det drejer sig om at skabe sikkerhed omkring atomkraftværker, hvor der kan være usikkerhed. Udbygning og udvidelse af atomkraft i Europa er vi jo som bekendt imod.

Den anden side af det er så: Skal vi så tage fat i selve diskussionen om Euratom-traktaten? Jeg mener, at det for øjeblikket er et slag i luften, og kan derfor ikke anbefale den del af forslaget, men lad os se på det hen ad vejen. Vi er jo ikke færdige i dag.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Stillet over for usikre atomkraftværker er der jo altså også den mulighed at lukke dem. Det synes jeg bare lige skal siges; den mulighed eksisterer jo også.

Men derudover vil jeg godt spørge, om jeg forstod ministeren korrekt, at når man ikke vil rejse det her spørgsmål om Euratom-traktaten på nuværende tidspunkt mere offensivt, så er det, fordi det kan gå ud over gennemførelse af forfatningstraktaten? Er det korrekt forstået?

(Kort bemærkning).

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Hr. Søren Søndergaard forstår jo så mange ting, der ikke er blevet sagt.

Jeg vil sige, at jeg faktisk ikke føler, at det er nogen stor og glørværdig kunst at foretage forhandlinger, som ikke har nogen udsigt til at komme hjem. Det kan have en signalværdi, som SF interesserer sig for, og det forstår jeg godt, for man kan med signalet måske tiltrække nogle. Det er ideen med signalet – det var også Østrigs idé med signalet – at hvis man sender signalet op, kan man måske tiltrække nogle, og så kan man se, hvor mange man er. Derfor siger jeg også: Lad os nu se, hvordan den politiske proces kommer til at gå.

Omkring det at lukke vil jeg godt sige til hr. Søren Søndergaard, at det rent faktisk også koster penge; at lukke koster mange penge.

Formanden:

Så går vi i gang med ordførerrækken.

Henrik Vestergaard (V):

To sager højt på EU's opgaveliste har Venstres fulde opmærksomhed: 1) en forfatningstraktat, der skal udstikke grænserne for EU's arbejde samt forenkle EU-samarbejdet til fordel for gennemsigtigheden og effektiviteten, og 2) et kommende budget eller budgetter, hvor formålet ikke er en voldsom udvidelse, men en fornuftig fordeling hen imod fremtidens opgaver væk fra fortidens.

Arbejdet med EU-forfatningstraktaten har vist sig vanskeligt, men dog inden for rækkevidde, da kun en lille emnekreds skiller parterne. Denne emnekreds har intet med Euratom-traktaten at gøre, for konventet, som har forberedt udkastet til en ny europæiske forfatningstraktat, har taget stilling til, at her kan man via en protokol blot videreføre den gældende traktat.

Kl. 10.35

Østrig spørger så åbenbart med en mulig ensidig erklæring om, at Euratom-traktaten selvstændigt bør revideres, og den vil SF så gerne have den danske regering til at være bannerfører for.