

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Det, vi glæder os over, er, at der er skabt en afklaring af den pågældende persons situation. Vi glæder os ikke over, at den pågældende tilsyneladende har været i Afghanistan på det pågældende tidspunkt og måske også har samarbejdet med Al-Qaeda.

Men i weekenden blev jeg ligesom Enhedslisten og andre partier forelagt de oplysninger, som fremkom i dagspressen om, at den danske statsborger havde samarbejdet med Al-Qaeda, og det må jeg tage afstand fra, ligesom forhåbentlig alle andre i Folketinget gør. Vi kan jo ikke have, at danske statsborgere, uanset om de er af fremmed herkomst, arbejder sammen med terrorister. Det siger sig selv, og det er derfor, jeg ligesom hr. Søren Søndergaard, fru Line Barfod og andre, der er blevet konfronteret med sagen, naturligvis er interesseret i at finde ud af: Hvad er baggrunden for, at den pågældende kan blive løsladt? Det siger sig selv.

Jeg kender ikke omstændighederne ved sagen, men det, jeg kan sige, det, jeg kan opfordre til – og det synes jeg ikke Enhedslisten følger godt nok op på – er bare, at Folketinget kan enes om at tage afstand fra terrorisme, at bekæmpe den terrorisme, der finder sted, og bekæmpe, at danske statsborgere lige pludselig opholder sig i Afghanistan og tilsyneladende befinder sig på den forkerte side i den bekæmpelse af terror, som må og skal finde sted.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Nu kan jeg forstå, at hr. Peter Skaarup åbenbart ikke mener, at oplysningerne fra USA var helt til at stole på, eller hvad er det, der ligger i det?

Hvis amerikanerne havde bevist for, at den danske statsborger har samarbejdet med Al-Qaeda, må det vel være Dansk Folkepartis og hr. Peter Skaarups holdning, at så skulle han have været stillet for en domstol i USA og dømt der. Hvor er sammenhængen ellers her i Dansk Folkepartis politik? Hvis man som Enhedslisten mener, at hvis der er beviser mod folk for terrorisme, skal de stilles for en domstol og dømmes, burde Dansk Folkeparti vel også kræve det i stedet for at glæde sig over, at han nu bliver løsladt, eller mener man, at de oplysninger, vi fik fra USA, ikke holdt?

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Som jeg har sagt flere gange, ved jeg ikke præcis, hvad det er, den pågældende har begået eller ikke begået. Det gør regeringen, og så må vi se, om vi kan komme nærmere til det.

Men jeg kan i hvert fald fastholde, at jeg undrer mig over, hvorfor Enhedslisten ikke interesserer sig for det, når man siger, at man går hundrede procent ind for at bekæmpe de personer, der samarbejder med terrorister. Det må vel også være i Enhedslistens interesse, at USA har gjort det, de har gjort for at bekæmpe terrorisme, bl.a. ved at få sådanne oplysninger fra de personer, der har været interneret på Guantánamobasen, at man, som udenrigsministeren sagde, har forhindret i hvert fald tre terrorangreb, som ville have fundet sted, hvis man ikke havde interneret de personer på Guantánamo.

Det er trods alt en rimelig vigtig ting for de uskyldige personer, terrorismen måtte være gået ud over, at man har forhindret tre terrorangreb, formentlig endnu flere, men i hvert fald tre terrorangreb, og at det er sket direkte på grund af, at det er lykkedes at få oplysninger frem via guantánamofangerne. Det undrer mig, at Enhedslisten, Socialdemokraterne og andre fra venstrefløjen, der lige pludselig er så engagerede i sagen, ikke anerkender, at man hjælper uskyldige mennesker og deres familier, fordi man har fået oplysninger, der har forhindret terrorangreb.

**Tredje næstformand (Kaj Ilkast):**

Vi siger tak til ordføreren, og så er det fru Gitte Seeberg.

Kl. 14.35

**Gitte Seeberg (KF):**

Der burde jo være skabt en stemning af glæde her i Folketingssalen, efter at statsministeren overbragte den gode nyhed om, at der er fundet en løsning på den danske guantánamofanges situation, men jeg synes, man sporer mere surhed over, at det er lykkedes for regeringen. Men jeg vil i hvert fald gerne kvittere for, at det er lykkedes, og jeg synes, det er flot.

Når jeg i øvrigt har lyttet til debatten, må jeg sige, at jeg synes egentlig, vi alle samme bør minde os selv om, hvad det egentlig var, der skete. Det var jo ikke sådan, at amerikanerne hin vinterdag tog til Afghanistan og arresterede 700-800 mennesker for ingenting. Det var faktisk, fordi det hele startede med angrebene på USA den 11. september for 2½ år siden, hvor over