

Den sidste del, som Enhedslisten også er inde på i sin forespørgsel, er hele diskussionen om udlevering af personoplysninger, overvågning, registrering, osv. osv. Jeg synes, at den af regeringsordførerne, der kom tættest på sandheden, i virkeligheden var fru Gitte Seeberg, som sagde, at her er der en udfordring – forstået på den måde, at det er klart, at der ikke alene begås fejl, men også sker indgreb mod den almindelige retssikkerhed og borgernes retssikkerhed, som var utænkelige før den 11. september 2001. Jeg synes, man skal kvittere for fru Gitte Seebergs indlæg, som fastslog, at der er et problem, som de øvrige regeringspartier, Dansk Folkeparti og Venstre, ikke vil diskutere.

Jeg forstår ikke helt, at regeringen vil afvise det meget bløde oplæg, der ligger i det fælles forslag til vedtagelse fra os, nemlig at vi skal have en redegørelse for problemerne. Jeg synes, det ligger i naturlig forlængelse af, at når man erkender, at der er problemer, hvorfor så ikke afgive en redegørelse, der beskriver dem? Derfor er vi gået sammen med Enhedslisten om det foreslåede forslag til vedtagelse.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Hr. Villy Søvndal indledte sin ordførertale med at tage skarp, generel afstand fra terror, men derefter skete der en betydningsglidning, en begrebssammenblanding, som er et typisk venstrefløjsfænomen, idet begrebet terror blev udvidet til også at omfatte krige.

Nu er det jo rigtigt, at man rent sprogligt kan kalde alt, hvad der skaber frygt, for terror, altså også krig. Men hvis vi nu præciserer begreberne og skelner mellem det brede begreb terror og terrorisme, er der jo ingen tvivl om, hvad det sidste er, og der er heller ingen tvivl om, at det er det, som USA og Danmark og en række andre lande må og skal gå i krig imod og også gør det.

Det er altså trættende altid at høre, at terrorisme er den lille mands krig i modsætning til staternes krige, og før man har afskaffet alle staternes krige, og før man har afskaffet al den fattigdom, som korrupte stater påtvinger deres borgere, kan man ikke gå effektivt til krig mod terrorismen. Det vil gavne hr. Villy Søvndals begrebsklarhed at skelne mellem de begreber.

Formanden:

Det får hr. Villy Søvndal mulighed for nu. Værsgo.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Jeg er ikke helt sikker på, at hr. Langballe hørte, hvad jeg sagde, men det udgør så et selvstændigt problem.

Jeg tog faktisk afstand fra terror under enhver form i min indledning, men så konstaterede jeg, at hvis man ser, hvor der bliver slået flest mennesker ihjel på grund af staters eller organisationers terrorhandlinger, er der ikke nogen tvivl om, at det mest forrædede sted, vi har på denne jord i øjeblikket, hedder Tjetjenien.

Jeg forstår, at hr. Jesper Langballe synes – det var vel essensen af hr. Jesper Langballes indlæg – at når stater udfører terror, sådan som Rusland gør i Tjetjenien, er det i orden, og så har Dansk Folkeparti fuld forståelse for, at det kan være nødvendigt. Når staten Israel slår palæstinensere ihjel og likviderer de palæstinensiske ledere, som skulle bringe den vanskelige dialog i stand, hvis det overhovedet er muligt, er det også i orden, fordi det er blåstemplet af staten. Sådan må det være, eller også forstod jeg ikke hr. Jesper Langballes indlæg.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Jeg tror nok, det er det sidste, og jeg vil nok sige, at det er – undskyld jeg siger det – en temmelig stupid udlægning af mine ord.

Jeg har ikke talt til fordel for statsterror eller krige mod uskyldige mennesker, heller ikke i Tjetjenien. Jeg har anholdt den betydningsglidning mellem terror og terrorisme, som er venstrefløjens speciale, og som gør, at man altid kommer til at forsvare terrorismen med henvisning til de ugerninger, som staterne begår. Terrorismen er altså et selvstændigt begreb, og det kan ikke nytte noget, at vi venter med at bekæmpe Osama bin Laden, indtil al krig og al fattigdom i verden er afskaffet.

Kl. 11.40

Lad mig pege på med hensyn til Tjetjenien, at der utvivlsomt er meget kritisabelt i Ruslands behandling af tjetjenerne. Men når russere bliver sprængt i luften i Moskva og bliver taget som gidsler, og uskyldige mennesker må lade livet i massevis, er det karakteristisk terrorisme fra tjetjenernes side. Det er den samme terrorisme, vi også oplever i Israel og i Irak i øjeblikket, og den skulle SF være med til at bekæmpe selvstændigt og lade være med at vente, til alle andre ulykker i verden er blevet afskaffet.