

rup og Dansk Folkeparti pegede på med at sende soldater til Afghanistan, ikke har ført til, at man har fået pågrebet Osama bin Laden.

Man kan jo også diskutere, om det, man laver i Afghanistan, er med til at bekæmpe terror, eller om det tværtimod øger risikoen for terror, ligesom vi på en lang række andre områder kan diskutere, om det, man gør, faktisk øger risikoen for terror i stedet for at bekæmpe den.

Derfor vil jeg gerne endnu en gang spørge hr. Peter Skaarup, om han er enig i hr. Jeppe Kofods betragtninger om Israel, så vi kan få afklaret, hvorvidt der er enighed blandt de partier, der står bag det forslag til vedtagelse, om, hvad der egentlig ligger i at overholde menneskerettighederne.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Med hensyn til Afghanistan er det rigtigt, at bin Laden ikke er pågrebet, men mange andre er pågrebet. Mange terroraktioner formodentlig med udgangspunkt i Afghanistan, hvor lederne af Al-Qaeda-bevægelsen har været, er blevet afværget, fordi man har pågrebet lederne af Al-Qaeda-bevægelsen – mange af dem i hvert fald.

Jeg kan ikke forstå, at man i Enhedslisten er så forhuppet på at få det internationale samfund til at blande sig uden om det, der foregår i Afghanistan – og for så vidt også i Irak. Tænk på de befolkninger, som har været holdt i et jerngreb af mørkets fundamentalisme gennem årene. Kvinder har ikke fået lov til at vove sig uden for en dør og har nærmest skullet bære slør.

Kvinder har ikke kunnet få lov til at gå i skole. Det er da utroligt, at Enhedslisten bakker op om sådan nogle mørkeagtige tendenser i nutiden.

Det er derfor, jeg synes, at Enhedslistens udgangspunkt er så forfærdelig tåbeligt som grundlag for en debat om det her. Det er slet ikke det, vi burde interesse os for, når vi taler om kamp mod terrorisme.

Mellemøsten er et selvstændigt problem, må jeg sige til fru Line Barfod. Jeg tror, hr. Jeppe Kofod og jeg har mange ens holdninger til det. Jeg tror også, vi har mange forskellige holdninger på forskellige områder inden for mellemøstkonflikten, det kunne vi studere nærmere ved en anden debat. Det, jeg bare kan slå fast, er, at der forekommer terrorisme med udgangspunkt i Mellemøsten, og der tror jeg, vi er enige om, at der også skal kæmpes mod den terrorisme, der kommer der. Der kan vi forhåbentlig nå en fredsløsning på et tidspunkt, som kan gøre det

fuldstændig umuligt at fortsætte den terrorisme, der er dernede i øjeblikket.

**Formanden:**

Fru Gitte Seeberg som ordfører.

**Gitte Seeberg (KF):**

Terrorisme er vores tids trussel; særlig efter 11. september har terrorismen fyldt meget i vores alle sammens bevidsthed. Vi har set angreb på Bali, i Casablanca, Istanbul, Mombasa, Riyadh og mange andre steder. Der har også været danskere blandt ofrene. Heldigvis har det også, som det har været fremme i debatten i dag, vist sig, at der er blevet forhindret mange angreb.

Den terrorisme skal vi naturligvis bekæmpe, og fra dansk side medvirker vi også aktivt i kampen mod terrorisme. Her er det vigtigt, at vi står sammen med resten af verden om bekæmpelse af terrorismen, ganske som det også sker.

FN's Sikkerhedsråds resolution nr. 1373 og tidligere resolutioner danner udgangspunkt for såvel vores nationale indsats som den internationale indsats mod terrorismen. Her i Danmark har vi også ændret vores lovgivning med den såkaldte terrorpakke. Den nye lovgivning tager højde for den nye tids problemer uden at gå på kompromis med retssikkerheden.

Men det er klart, at når det drejer sig om terrorisme, er det nødvendigt at have en bred vifte af efterforskningsmuligheder. Nogle vil, det har vi jo allerede hørt, måske mene, at vi er gået for langt i vores terrorlovgivning, men vi mener fra konservativ side, at den rette balance er fundet. For det er klart, at hensynet til borgernes sikkerhed og demokratiske rettigheder vejer tungt.

Kl. 11.20

Den danske terrorpakke respekterer fuldt ud internationale regler og retsgarantier for borgerne, og der er naturligvis her som ved alle andre bestemmelser også mulighed for at få prøvet et indgreb ved domstolene, både danske domstole og internationale domstole, hvis man mener, at nogle konventioner måtte være krænket.

Resolution 1373, som jeg tidligere nævnte, binder alle medlemsstater og har til hensigt på forskellige måder at dæmme op for terrorismen. Det internationale samarbejde har også båret frugt, og det er blevet sværere for terrorister at agere, bl.a. på grund af det politisamarbejde, der er over grænserne, og på grund af udveksling af informationer. Det er også blevet nemmere at identificere pengestrømme, og det er blevet