

ministeren eller Venstres ordfører forholder sig til det, forespørgslen handler om.

Dette er ikke en forespørgsel om bekæmpelse af terrorisme. Vi har haft den slags forespørgsler, vi kan få flere, og vi vil gerne sammen med Venstre straks lave en forespørgsel om, hvordan man bekæmper terrorismen, men det er ikke det, denne forespørgsel handler om.

Denne forespørgsel handler om, i hvilket omfang den kamp, der er foregået mod terrorisme, faktisk på nogle områder har undermineret menneskerettighedskonventioner, anerkendte standarder, som hidtil har eksisteret, men det forholder ingen af de tre nævnte sig overhovedet til.

Derfor vil jeg bare spørge hr. Troels Lund Poulsen: Kan hr. Troels Lund Poulsen ikke give bare et eneste eksempel fra hele verden, hvor han mener at man er gået for vidt i forsøget på at bekæmpe terrorisme, og hvor man er kommet til at krænke menneskerettighedskonventioner osv.? Kan hr. Troels Lund Poulsen ikke gøre det?

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Jeg vil starte med at sige til hr. Søren Søndergaard, at jeg desværre ikke endnu har haft mulighed for at være rundt og besøge alle verdens lande, så derfor kan jeg ikke på stående fod her i dag komme med det svar, som hr. Søren Søndergaard gerne vil have jeg kommer med, på, om jeg kan give et eksempel. Nej, det kan jeg ikke.

Men jeg kan give det eksempel, at vi utallige gange har diskuteret betydningen af FN, vi har utallige gange her i Folketingssalen diskuteret vigtigheden af, at Danmark går i FN-sporet. Når Danmark så går i FN-sporet med resolution 1373 og ønsker at følge op på de ting, man beslutter i FN for at styrke hele kampen mod den internationale terrorisme, så må jeg bare konstatere, at det parti, der så sidder tilbage på bænken, er Enhedslisten, som ikke ønsker at være med i det samarbejde i verdensregeringen FN, som Enhedslisten bryster sig af at vi skal have, og ikke ønsker at være med til at udmønte det.

Jeg må bare sige: Det forstår jeg ikke. Jeg forstår ikke, at Enhedslisten ikke har taget handskens op og har sagt, at det er vigtigt for at være et troværdigt land, at vi går videre og tør udmønte de ting, som FN beslutter. Det er i bund og grund her, forskellen på os er.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Nu behøver man jo ikke at besøge hele verden for at kunne komme med et eksempel, men det er jo tankevækkende, at hr. Troels Lund Poulsen ikke kunne komme med noget eksempel. Det er da utroligt. Det må da være dejligt at leve i sådan en verden, hvor terrorismen bliver bekæmpet, uden at der er et eneste eksempel, hvor hr. Troels Lund Poulsen synes, at det er så vigtigt, at man bliver nødt til at trække det frem og sige: Her er man altså gået for vidt, her har man altså undermineret nogle fundamentale ting.

Men det er jo en gentagelse af den måde, man bekæmpede Sovjetunionens indmarch i Afghanistan på, for den blev jo bekæmpet ved at opbygge alle mulige terroristiske elementer som f.eks. Al-Qaeda. Med amerikansk støtte og formentlig også med forskellige danskeres velsignelse opbyggede man islamiske fundamentalister, fordi man ville have en kamp mod Sovjetunionen, men det, man fik, var terrorisme. Nu er man jo i gang med nøjagtig det samme.

Derfor vil jeg godt spørge hr. Troels Lund Poulsen: Det, der foregår i de såkaldte standlande, altså f.eks. Kirgisistan, Turkmenistan, den type lande, mener hr. Troels Lund Poulsen, at det er ting, som er anbefalelsesværdige i forhold til, hvordan man bekæmper terrorisme, også selv om det foregår med amerikansk støtte? Eller mener hr. Troels Lund Poulsen, at det er gået langt ud over kanten og faktisk ikke bidrager til at bekæmpe terrorisme, men skaber terrorisme?

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Jeg tror jo i bund og grund, at hr. Søren Søndergaard ikke ønsker at høre efter, hvad jeg siger. Jeg skal ikke stå og forsvare, hvad der sker i Kirgisistan eller andre steder, vi har jo altid fornøjelse af at have den debat, når vi er i Europarådet sammen, så jeg må blot sige, at jeg kan ikke stå og redegøre for, hvordan og hvorledes verdenssituationen ser ud.

Men det, jeg kan redegøre for, er, at der allerede i dag, som både statsministeren og udenrigsministeren har sagt, eksisterer et omfattende internationalt kontrolsystem i form af domstole, som kan være med til at sikre, at stater efterlever deres forpligtelse, og også er med til at holde kontrollen.

Kl. 10.45

Jeg synes, det er meget, meget nødvendigt, at vi tager truslen om terrorisme aldeles seriøst, og