

side af 100.000 biler i døgnet, og det er da noget, der kan kaldes trafik. Hvis der *skal* ligge en motorvej et eller andet sted, er det nok dér.

Men det sætter uægtelig også det forslag, vi diskuterer her, i relief. I sammenligning med Køge Bugt-motorvejen kører der altså ingen biler på den strækning, og derfor er min påstand, at man bygger disse motorveje, fordi der her i Folketinget er en kraftig jysk indflydelse på visse ting og nogle folketingsmedlemmer, der gør deres indflydelse gældende. Det er jo fuldt lovligt, og de lægger heller ikke selv skjul på det. Nogle af dem er endda ligefrem stolte af det, så det er ingen hemmelighed. Men det koster altså skatteyderne i hele landet mange penge, at der skal ofres på bilismens alter hele tiden.

Vi kunne have gaynet den kollektive trafik ganske utrolig meget i stedet for. Ministeren siger, at det er et helt ensidigt synspunkt, jeg har, men ministeren kan altså ikke komme uden om, at det er den kollektive trafik, som først og fremmest trænger til at få tilført midlerne, fordi vi har disse flaskehalsproblemer, og vi skal have løst dem nu. Jeg vil egentlig foreslå, at vi laver et motorvejsmødratorium og siger: Nu løser vi problemerne i den kollektive trafik. Vi bruger 5 år på det, vi flytter pengene derover, og så kan vi se efter 5 år, om der igen skal bygges veje. Det er da ikke noget fuldstændigt ensidigt synspunkt, og jeg vil foreslå, at man i regeringen og også i Socialdemokratiet tager det under overvejelse. Det har jo næsten været Socialdemokratiet, som har været de mest markante fortalere for motorvejslinjen i dag. Hr. Jørn Pedersen har i og for sig i dagens debatter været den kraftigste fortaler for disse overflødige motorveje.

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Jeg skal ikke forlænge debatten, men blot takke for den meget, meget store tilslutning til forslaget og kommentere den beslutning, som jeg selv troede var den første, indtil hr. Keld Albrechtsen mindede mig om, at Nors Omfartsvej var den første, og at det først var derefter, man lavede motortrafikvejen mellem Herning og Vejle om til motorvej.

Kl. 16.25

Jeg vil gerne sige, at det, der allerførst slog mig, da jeg startede som minister, var den væsentlige forskel mellem sikkerheden på en motortrafikvej og en motorvej. Derfor var jeg slet ikke i tvivl om, at det var en fornuftig løsning, og jeg er de partier, bl.a. Socialdemokratiet, der indså, at det var et rigtigt argument, megen tak

skyldig. Sagen skal også og ikke mindst ses i lyset af den utrolige dynamik, der findes oppe i Herningområdet, og som utvivlsomt vil fortsætte.

Jeg er også glad for, at hr. Jørn Pedersen nævnte de naturlige hensyn, man har taget til Giveområdet. Det er jo et udtryk for, at vores demokrati fungerer helt godt, for det skete jo netop på grund af høringssvarene.

Så morede jeg mig lidt over hr. Martin Lidegaards borddame. Man kan jo ikke altid være heldig at få de yngste, nogle gange får man en på 92, og andre gange får man en på 24. Men det glæder mig da, at hr. Martin Lidegaard opdagede, at man også kan lære meget af voksne mennesker, og jeg synes, det var befriende ærlig snak, hr. Martin Lidegaard kom med: I et forlig er der noget, man elsker mere, og noget, man elsker mindre. Sådan er det jo, det ved vi alle sammen.

Hr. Keld Albrechtsen havde en enkelt ting, jeg er nødt til at kommentere, nemlig at denne regering kun bygger veje og glemmer den kollektive trafik. Det er direkte usandt. Hr. Keld Albrechtsen har jo et strålende hoved og kan sagtens huske, at denne regering, bl.a. sammen med Socialdemokratiet, har været varm fortalere for metroen, og det er da i hvert fald kollektiv trafik, som SF normalt støtter, men ikke i dette tilfælde. Jeg kan nævne dobbeltsporet til Frederikssund, som var en af de første jernbanestrækninger, der blev udbygget, den nye ringbane på tværs af København, regeringens investeringsplan og det kæmpe trafikforlig, der blev lavet, og som jo var Banestyrelsens og DSB's.

Det er alt sammen investeringer i kollektiv trafik. Det var en meget stor del af investeringsplanen også, så det er altså lodret forkert, og det bliver ikke rigtigere af, at hr. Keld Albrechtsen bliver ved med at gentage det. Investeringsplanen er meget præget af, at trafik er et både-og, ikke et enten-eller, og tidligere på eftermiddagen prøvede jeg at forklare hr. Keld Albrechtsen, hvilken lykke det er at medvirke til begge dele.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg takker ministeren for de bemærkninger, og jeg vil ikke fortsætte den debat, for jeg ved godt, at personlig har ministeren faktisk hjerte for den kollektive trafik, og det vil jeg gerne anerkende. Men der er bare det ved det, at regeringspartierne tager hele tiden pengene fra ministeren og