

en stærkt befærdet vej med dårlige oversigtsforhold.

Så det er for mig at se et miljømæssigt fremskridt i forhold til den situation, vi kender i dag på den nuværende hovedvej.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Logikken er så altså, at så må vi have bygget en masse motorveje, således at der, der, hvor der i dag er amtsveje eller hovedveje, som forhindrer vildtet i at komme over, kan blive bygget nogle motorvejsbroer, sådan at vildtet kan komme forbi.

Jeg håber, hr. Jørn Pedersen selv kan høre, at den vist er lidt for langt ude. Hvis man ville løse det problem med vildtet, så er jeg ret sikker på, at det kunne løses for et noget mindre beløb end de 628 mio. kr., som hr. Jørn Pedersen nu sammen med regeringen vil kaste ud ad vinduet til en overflødig motorvej.

Men når man ligefrem kommer og påstår, at man forbedrer miljø og natur ved at bygge en kæmpemæssig bro tværs over en ådal, så synes jeg måske bare – også af hensyn til Socialdemokratiets forhold til eget natursyn – at man burde optræde lidt varsomt her og sige: O.k., vi vil gerne have den motorvej, vi er godt klar over, at det ødelægger en ådal, men det har vi så valgt.

(Kort bemærkning).

Jørn Pedersen (S):

Ja, det sidste må stå for hr. Keld Albrechtsens egen regning. Jeg synes faktisk, det er en meget, meget smuk løsning, der er kommet ud af det. Og jeg henviser til, og det vil jeg gerne gentage, at undersøgelser jo har vist, at det vil være nemmere for vildtet at passere i en kommende situation, end det er i den nuværende situation. Det må vi jo nok erkende.

Og vi har ikke noget imod broer. Vi må jo nok sige, at hvis man ikke havde broer i Danmark, så havde man nok visse trafikale vanskeligheder, som selv hr. Keld Albrechtsen måtte indrømme var svære at leve med. Derfor vil jeg gerne sige, og jeg vil gerne gentage det, at jeg synes, det her er en fin løsning, og jeg synes, man får lavet en løsning, som miljøet godt kan være tjent med. Det synes jeg faktisk er udmærket, for det kan nogle gange være problematisk at lave miljømæssigt rigtige løsninger i forbindelse med motorveje. Men her synes jeg, man har løst det på en fornuftig og en skånsom måde, og det er vi yderst tilfredse med.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg vil godt spørge hr. Jørn Pedersen, om ikke han er enig i, at det forløb, som anlægget af motorvejen mellem Herning og Århus har haft, har været meget uhensigtsmæssigt, at det ikke har været gavnligt for beslutningsprocessen i Silkeborg, for borgerne i Silkeborg, at man har anlagt to stykker motorvej på hver sin side af byen uden at have en klar idé om, hvilken løsning der skal være indimellem. På den måde har man kun skaffet borgerne mere trafik på halsen på det stykke, der ligger mellem Bording og Låsby. Man har ikke fået skaffet dem en løsning.

Så vil hr. Jørn Pedersen ikke medgive, at det er en uheldig løsning for borgerne imellem de to stykker motorvej?

(Kort bemærkning).

Jørn Pedersen (S):

Jo, det sagde jeg faktisk også i mit indlæg, så det kan ikke komme som nogen overraskelse. Jeg sagde også, at jeg er ked af, at afgørelsen om det sidste stykke er yderligere udskudt, fordi det gør usikkerheden større.

Men jeg vil gerne sige, for at man ikke skal være i tvivl om det, at vi i Socialdemokratiet er tilhængere af den motorvej ført helt igennem, ingen tvivl om det. Det ved jeg ikke om SF så er, det kan man jo stille sig tvivlende over for, men vi kan jo spørge hr. Morten Homann, når det bliver hans tur til at være ordfører, hvordan SF stiller sig til det her.

Kl. 15.20

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Det er jo netop i det lys, jeg undrer mig lidt over, at hr. Jørn Pedersen så ivrigt støtter det her forslag, for det gør sådan set bare problemet værre. Hvis hr. Jørn Pedersen er enig i, at i og med man bygger to stykker motorvej fra henholdsvis Århus til Låsby og fra Herning til Bording, så skaber det problemer indimellem, så gør det altså ikke problemet mindre, at man fører det sidste stykke motorvej helt til Silkeborg. Så er man bare helt sikker på, at de mennesker, der bor i Silkeborg, får genereret al trafikken fra de to stykker motorvej lige ind i baghaven uden at have en løsning.

Nu ved jeg godt, at vi kan være uenige om, om man skulle have lavet yderligere undersøgelser, men når man nu skal lave yderligere undersøgelser, vil det så ikke være den bedste løs-