

den endelige beslutning, for det synes jeg faktisk vi skylder.

Men som sagt, vi støtter forslaget og synes, at der er mange positive elementer i det her.

(Kort bemærkning).

Leif Mikkelsen (V):

Hr. Jørn Pedersen glæder sig over det stykke, der nu er besluttet. Den glæde deler jeg, og det er der mange der gør på den egn. Men vi kan undre os over, at det er i så stærke vendinger, der er kritik af, at regeringen ønsker en grundig undersøgelse af de beslutninger, der træffes nu, når vi ved, at forud for SR-regeringens dannelse i 1992 var man faktisk klar til at beslutte en linjeføring omkring Silkeborg.

Hr. Jørn Pedersens parti sad i regering i 10 år uden at gennemføre denne sag – i 10 år! Derfor må jeg opfatte det som enten en nyvurdering eller hyckeri, eller hvad det nu kan være, at man nu kritiserer nogle, der har siddet i 2 år, der siger, at vi vil have et godt grundlag for en beslutning. Så jeg synes, der må ligge en anerkendelse fra Socialdemokratiets side i, at det her gøres grundigt, og jeg har stor tillid til, at der ikke går 10 år denne gang, fordi vi netop ikke har en socialdemokratisk regering. Hr. Jørn Pedersen kan være ganske rolig, den beslutning kommer.

(Kort bemærkning).

Jørn Pedersen (S):

Det er jo rart at vide, at hr. Leif Mikkelsen vil garantere for, at beslutningen kommer. Det synes jeg da er betryggende, men jeg kan ikke undlade at sige, for vi må godt være lidt polemiske i dag, at hr. Leif Mikkelsens hukommelse jo ikke fejler noget. Han ved godt, at Venstre og Konservative i stærke vendinger klandrede den daværende regering for ikke at træffe en beslutning.

Derfor var der vel en berettiget forventning om, at når nu de to partier dannede regering, så kunne man træffe den beslutning, som man klandrede os for ikke at kunne træffe på grund af De Radikale. Men at vi så skal have yderligere undersøgelser, forstår jeg ikke. Jeg ved ikke, om hr. Leif Mikkelsen kan uddybe, hvad det er, der er så vigtigt at få undersøgt ud over det, vi kender.

Hvis vi kigger på det her lovforslag, og jeg går ud fra, at også hr. Leif Mikkelsen har læst det igennem, så må man jo sige, at der meget nøje bliver beskrevet, hvad der egentlig har været af undersøgelser, hvor mange offentlighedsfaser man har været igennem, osv. Det er svært

at se, at der nu pludselig er helt nye elementer, vi ikke har talt om tidligere.

(Kort bemærkning).

Leif Mikkelsen (V):

Jeg må sige til hr. Jørn Pedersen, at hvis det er så indlysende, hvad var det så, der gjorde, at Socialdemokratiet ikke kunne træffe den beslutning i 10 år? Hvis der ikke er behov for yderligere undersøgelser, hvad var det så, der var årsagen? Det synes jeg kunne være interessant at vide.

(Kort bemærkning).

Jørn Pedersen (S):

Jeg vil formode, at årsagen til, at der kommer nye undersøgelser, er et svar, som statsministeren gav i 2003 i marts måned i Teatersalen i Silkeborg til Danmarks Naturfredningsforening. Det er nok den mest logiske forklaring på, at der kommer yderligere undersøgelser. Det vil jeg antage, og det vil jeg tro, indtil andre beviser andet.

KL 15.15

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Hr. Jørn Pedersen fik det nærmest til at fremstå som et fremskridt for miljøet og naturen, at man nu skal til at bygge en 730 m lang og op til 30 m høj banebro over Funder Ådal. Er det virkelig tilfældet, at man nu i Socialdemokratiet synes, at den slags broprojekter hen over ådale ligefrem er et miljømæssigt fremskridt? Så er der da tale om et brud i det socialdemokratiske natursyn, som kommer som en overraskelse for mange. Det vil jeg da tro. Men det kan selvfølgelig også være, at hr. Jørn Pedersen fortalte sig og kom til at udtrykke sig lidt upræcist om det her.

Vi er vel enige om, at en naturforbedring kan der ikke være tale om, når man plastrer en ådal til med en motorvej?

(Kort bemærkning).

Jørn Pedersen (S):

Hr. Keld Albrechtsen har ikke misforstået noget som helst, overhovedet ikke. Jeg mener, at det er en klar miljøforbedring, og hvis man læser lovforslaget, hvad jeg går ud fra at vi begge to har gjort, så står der jo netop, at i forhold til dyrevildt er det en klar fordel frem for det, vi kender i dag, at de nu kan færdes uhindret, fordi vi får en bro, hvor de i dag med stor risiko skal krydse