

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Det problem, som den her motorvej og især linjeføringen omkring Silkeborg viser, er jo, at hvis man ikke har noget klart bud på en løsning, kan det være, at det eneste, man får ud af det, er at lave problemer, fordi man har genereret trafikken fra to sider uden at have en idé om, hvordan man skal komme videre. Det må fru Gudrun Laub da kunne give mig ret i har været tilfældet i Silkeborg.

Det, man gør med det foreliggende lovfor-slag, er sådan set kun, at man flytter trafikken endnu tættere på Silkeborg og dermed radikali-serer problemet, som man for nuværende i hvert fald ikke har nogen løsning på. Ville det ikke være mere naturligt, at man sagde: O.k., nu har vi sat et undersøgelsesarbejde i gang om linjeføringen omkring Silkeborg – det sætter vi fra SF's side pris på og anerkender meget; at trafikmini-steren har givet tilsagn om det – og så venter vi med at radikalisere problemet yderligere ved at bygge nye motorveje ind til Silkeborg, indtil vi har fundet ud af, hvad i alverden der skal ske på det sidste stykke?

Er det ikke det eneste rimelige, også over for befolkningen i Silkeborg, at give dem mulighed for den tænkepause?

(Kort bemærkning).

Gudrun Laub (V):

Det er jeg bestemt ikke enig med hr. Morten Ho-mann i. Jeg synes, det er helt forkert, når hr. Ho-mann siger, at der ikke er en idé om, hvordan vi kommer videre. Problemet er snarere, at der er mange ideer til, hvordan vi får lavet det sidste stykke, men ikke enighed om det.

Det er helt rimeligt og fair at undersøge tinge-ne grundigt, og med hensyn til det stykke, vi snakker om her, som anlægsloven angår, nemlig Bording-Funder, er det jo så fint, at vi kan få en løsning nu og få sat det arbejde i gang. Det vil kun være til glæde og hjælp for at få den samlede forbindelse i orden.

(Kort bemærkning).

Jørn Pedersen (S):

Jeg vil gerne spørge Venstres ordfører: Hvad er det, Venstre mener er så vigtigt at få undersøgt de næste 2 år? Det er det første spørgsmål.

Det andet spørgsmål går på: Når man ser hø-ringssvarene, siger de jo samstemmende, at man ønsker en hurtig afklaring af det sidste stykke, men man kan vel ikke kalde det en hurtig afkla-

ring, når det skal undersøges i yderligere to år. Synes Venstres ordfører, at det er særlig smart?

Kl. 15.00

Så kommer jeg til spørgsmålet om de trafikale forhold i Silkeborg, hvor man jo i høringsvaret fra Silkeborg Kommune forudser og allerede kan se nu, at der kommer problemer med øget trafik, fordi nogle andre veje bliver belastet på grund af motorvejen, hvilket vil sige, at den samlede trafik gennem Silkeborg er væsentlig større. Derfor vil jeg gerne spørge Venstre: Vil Venstre være indstillet på at se positivt på den henvendelse, der er kommet fra Silkeborg Kom-mune om at tage fat på at få løst nogle af de pro-blemer?

(Kort bemærkning).

Gudrun Laub (V):

Nu drejer det sig jo her om anlæg af Bording-Funder-motorvejen og ikke om stykket ved eller omkring Silkeborg. Og det er i hvert fald en god ting, at det stykke komme på plads, sådan at der kan blive bedre trafikforhold på den strækning. Det er jo noget, der tager tid, selv det, der bliver sat i gang nu, kan først forventes færdigt i 2012, og det er jo så fint at få det på plads.

Det er også vigtigt at opnå den rigtige løs-ning, og selvfølgelig ser vi positivt på henven-delser og ser på dem alle og er optaget af det. Det er også derfor, at forskellige løsningsmodel-ler har været bragt på bane, og det er nødven-digt at få dem undersøgt ordentligt, så vi finder den rigtige og optimale løsning i det lange løb.

Der må jo naturligvis skaffes udveje for de trafikbelastninger, der er i mellemtiden, men der er desværre det ved anlægsarbejder, at der i an-lægsfasen er nogle ulemper.

(Kort bemærkning).

Jørn Pedersen (S):

Jeg vil godt sige til Venstres ordfører for en god ordens skyld, at aftalen om den strækning, vi snakker om her, faktisk er en gammel aftale, som vi har været med til at bevilge penge til, og det har vi heller ikke fortrudt.

Men jeg vil godt sige til fru Gudrun Laub, at det, jeg spurgte om, var sådan set ikke en fremti-dig løsning. Det er den nuværende situation i Silkeborg, hvor byrådet i sit hørings svar siger, at allerede nu med det stykke, der åbnede i no-vember fra Århus til Låsby, har det vist sig, at der er kommet en voldsom forøgelse af trafik-ken, og når det her bliver færdigt, vil der komme en endnu større forøgelse.