

Foreningen har naturligvis ret til at ekskludere medlemmer, der modarbejder dette formål, men det er ikke det samme, som at partiet er imod ytringsfrihed.

Kl. 14.45

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg forstår godt, at kulturministeren ikke forholdt sig til § 28 i Det Konservatives Folkepartis vedtægter, for hvad er det, der står der? Der står: Enhver borger, der tilslutter sig partiets program og vedkender sig Det Konservative Folkepartis ideer og politik, kan optages som medlem i vælgerforeningen.

Det vil selvfølgelig omvendt sige, at folk, der ikke vedkender sig Det Konservative Folkepartis ideer, folk, som siger noget andet, folk, som f.eks. er nazister og åbent erklærer deres sympati for nazismen, ikke kan blive medlemmer af Det Konservative Folkeparti. Det vil sige, at Det Konservative Folkeparti altså har en regel, der gør, at kun de, der er enige med partiet og i partiets ideer, kan blive medlemmer.

Derfor er det mig fuldstændig uforståeligt, hvordan kulturministeren kan tiltage sig retten til over for andre foreninger at kræve, at de har andre standarder, end Det Konservative Folkeparti selv har. Hvad er problemet i, at en forening som f.eks. PEN har en vedtægt, hvor der står, at den kun optager medlemmer, der er enige i foreningens formål? Hvad er problemet?

**Kulturministeren (Brian Mikkelsen):**

Hvis vi sådan skal starte på lidt abc, er der en grundlæggende forskel på en forening som PEN og en forening som Det Konservative Folkeparti og alle politiske partier i det hele taget.

Det Konservative Folkeparti er lige så vel som Enhedslisten en politisk forening, som i vedtægterne har nogle regler for optagelse og eksklusion af medlemmer. Her kan man læse, som hr. Søndergaard også har studeret, at eksklusion kan finde sted, hvis et partimedlem i afgørende spørgsmål modarbejder partiets politik og virke eller overtræder partiets vedtægter. Den samme formulering kan man finde i Enhedslistens vedtægter.

De spilleregler har vi, fordi Det Konservative Folkeparti er en politisk forening for mennesker, som arbejder på at skabe et konservativt samfund. Det vil sige, at vi som forening selvfølgelig har ret til at ekskludere medlemmer, der modarbejder dette formål.

Dansk PEN, som hr. Søndergaard henviser til, er en forening, som er upolitisk i partipolitisk forstand. Det er en forening, som har ét altoverstyggende fornemt mål, nemlig at kæmpe for ytringsfriheden. En sådan forening må kunne give medlemmer og andre personer et meget stort spillerum for deres ytringer, hvis foreningen skal kunne bevare sin troværdighed.

I forlængelse af foreningens formål er det helt naturligt, at PEN i sine vedtægter har bestemmelser, der sætter foreningen i stand til at ekskludere medlemmer, der modarbejder dette formål, og at nægte at optage nye medlemmer, der kan forventes at modarbejde det.

Der er altså en grundlæggende forskel på PEN og et politisk parti.

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg ved ikke, hvorfor der er en grundlæggende forskel. Det er i hvert fald ikke noget, som kulturministeren skal afgøre.

Jeg vil godt spørge: Er kulturministeren ikke enig i, at der står i PEN's vedtægter, at medlemmerne forpligter sig til at gøre deres yderste for at bekæmpe race-, klasse- og nationalt had og opretholde idealet om en menneskehed i en fredelig verden? Er ministeren ikke enig i, at det står i PEN's vedtægter?

Derfor må det være fuldstændig ene og alene op til PEN at afgøre, hvilke medlemmer de mener opfylder de vedtægter, som PEN har. Hvad er forskellen mellem det og så et politisk parti? Et politisk parti har også nogle vedtægter og kan beslutte, hvem de vil have som medlemmer ud fra formålsparagraffen.

Hvorfor vil ministeren nu agere smagsdommer og begynde at gå rundt i foreninger og sige, at de ikke har lov til at vælge de medlemmer ud, som opfylder deres formålsparagraf? Hvorfor har PEN ikke ret til at sige, at de ikke vil have nogen medlemmer, som ikke lever op til formålsparagraffen om at bekæmpe race-, klasse- og nationalt had?

Hvilken adkomst har ministeren egentlig til at gå ind og blande sig i, hvilke formålsparagrafer PEN har, og hvordan de forvalter den formålsparagraf i forhold til deres øvrige vedtægter?

**Kulturministeren (Brian Mikkelsen):**

Stop lige hykleriet. PEN har ret til at optage præcis de medlemmer, de selv vil. Jeg har på intet tidspunkt kritiseret PEN's vedtægter. Men som en ansvarlig minister – det er forskellen på at være oppositionspolitiker og minister – må man