

som det også er påpeget af hr. Jens Peter Vernersen? Så kunne det være, at skatteministeren kunne få en meget mere fredfyldt tilværelse, og det er sådan set det, vi arbejder for at han får.

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Tak for den sidste venlighed. Det glæder mig overordentligt. Det fremgår sådan set også af den måde, Socialdemokratiet agerer på i disse uger, o.k. Men altså hr. Buksti har jo sådan set selv givet svaret. Jeg har som bekendt været på vinterferie i en uges tid, og da jeg kommer hjem og læser i aviserne, hvordan hr. Buksti og hans politiske kollegaer har ageret og pustet denne her sag op, så siger jeg til mig selv: Jamen hvad er dog det her for noget?

Nu har man i årevis fulgt en tradition om at køre den type af sager som administrative klagesager, og så lige pludselig blæser man denne her sag op. Og på den baggrund følte jeg mig foranlediget til at gøre det, som Socialdemokratiet faktisk bad mig om at gøre. Ikke for at følge Socialdemokratiet, men for at vise et samfundshensyn og et hensyn over for det pres, som jo lå på hele den finansielle sektor.

Jeg vil gerne sige, at nu skal vi altså også passe lidt på her i Tinget, at vi ikke pludselig ændrer på de regler og traditioner, vi har haft omkring kørsel af den slags sager. Vi har 4.000 sager liggende, og hvert eneste år kommer der mange nye sager. Hvis vi skal gøre alle sager til folkeetingssager, så vil jeg nok sige, at så kommer vi virkelig ud på et skråplan.

Kl. 14.30

Jens Peter Vernersen (S):

Jeg vil nu sige i forhold til det sidste, at det sådan set var skatteministeren, der sidst gjorde en sag til en folkeetingssag, da han jo tvunget af omstændighederne måtte fremsætte et lovforslag, der skulle lukke det hul, som TDC havde fået medhold i af Ligningsrådet. Så hvem der gør mest der, er måske et udestående.

Jeg vil også sige, at vi behandler i øjeblikket et lovforslag, nr. L 119, om rentebeskatning, et meget kompliceret forslag, hvor advokater og revisorer siger, at det vil give anledning til masser af skattehuller, og dem må vi jo se at få identificeret.

Når skatteministeren siger, at vi agerer i de her sager, både den sag, der medførte et fradrag til TDC, og den sag med bankerne her, så er vi nødt til det af en eneste grund, nemlig at skatteministeren ingenting gør. Det må ministeren vel

give os medhold i. Skatteministeren sætter det her problem i lovkatologet i januar 2002. Der sker ingenting hen over foråret. Det kommer på i oktober 2002. Der sker ingenting. Så bliver det taget af til 2003. Derudover har vi stillet spørgsmål om, hvorfor man ikke vil gøre nogen ting. Skatteministeren siger, at det er på grund af skattestoppet. Så alt peger da i retning af, hvordan det her er forløbet, og hvorfor det er kommet dertil.

Når man så kan læse på Jyske Banks hjemmeside, at de har sat det her i gang, fordi de sådan set bare følger de regler, der er beskrevet i redegørelsen, og når ministeriet ikke vil gøre nogen ting, skatteministeren lader stå til, jamen så kan der vel ikke være noget galt i det. Altså det er jo forløbet, og det tror jeg også skatteministeren må erkende.

Første næstformand (Svend Auken):

Ja.

Jens Peter Vernersen (S):

Det er også derfor, at denne sag er så dårlig for skatteministeren.

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Den første del af spørgsmålet, om nr. L 119, ligger altså langt uden for det spørgsmål, som er stillet her, men lad os bare tage det: Jeg vil sige til hr. Vernersen, som jo oven i købet er formand for Folketingets Skatteudvalg, at hvis der er problemer i den sag, så lad os dog se på den. Lad os dog få den sag belyst, og hvis hr. Vernersen kan bidrage til at gøre det lovforslag bedre, jamen lad os dog så se nogle forslag. Lad os dog endelig tage den debat. Det er jo det, vi har Folketinget til. Det er jo det, vi har udvalgsbehandlingen til. Lad os dog endelig gøre det. Hvis et forslag kan gøres bedre, så er jeg i hvert fald absolut parat til det.

Den anden del af spørgsmålet har jeg allerede svaret på.

Hermed sluttede spørgsmålet:

Spm. nr. S 1891

9) Til forsvarsministeren af:

Klaus Hækkerup (S):

»Vil ministeren oplyse, hvorfor der ved den kommende nyindretning af forsvarrets struktur