

har lige siden hovedsagelig drejet sig om 3-års-reglen, 100.000-kroners-grænsen og de problemer, der knytter sig til det.

Forslaget om en ny aktieavancebeskatningslov var sat på lovprogrammet, fordi regeringen havde en intention om at gennemføre en forenkling af disse aktieavancebeskatningsregler – slet og ret. Mere er der sådan set ikke at sige om det, som statsministeren også var inde på for et øjeblik siden.

Det har imidlertid vist sig at være vanskeligt at finde den rigtige model. Det skyldes ikke skattestoppet i relation til den aktuelle sag omkring banker, finansielle institutioner og forsikringsselskaber osv., nej, det skyldes alene spørgsmålet omkring personaktionærer. Det var der, diskussionen stod. Det var omkring 3-års-reglen, 100.000-kroners-grænsen osv. Det var herom, den hele sag drejede sig, og det er herom, vores problemstilling har været koncentreret, nøjagtig som den tidligere regerings problemstilling, da den forsøgte at komme med en løsning på det med 3-års-reglen og 100.000-kroners-grænsen.

Jens Peter Verner (S):

Jeg synes, skatteministeren taler for meget uden om, for det er jo fuldstændig klart beskrevet dels som et forslag til lovgivning, dels i to afsnit i den redegørelse, at der er et problem. Der står jo her, at hvis man annullerer disse aktier, så vil der næsten altid opstå et skatteteknisk tab. Det er uhensigtsmæssigt. Det er fuldstændig klart beskrevet af en arbejdsgruppe, som består af nogle af de bedste skattefolk her i landet.

Kl. 14.20

Men det er vel også indlysende for skatteministeren, at når skatteministeren siger her i Folketingssalen den 10. april, at man på grund af skattestoppet ikke gør noget ved det her, så gør man jo ikke noget ved noget som helst, så bliver det hele lagt til side. Det er vel sådan set åbenlyst det, der sker.

Hvis jeg var embedsmand i Skatteministeriet, skulle jeg i hvert fald ikke begynde at komme med forslag, når ministeren, den øverste chef, har sagt, at skattestoppet gør, at man ikke vil gøre noget ved det her. Det er vel indlysende for de fleste, at det er det, der er årsagen til, at man ikke er kommet videre med det, og det synes jeg ikke skatteministeren har ret let ved at komme uden om, fordi det er så veldokumenteret.

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Det er rigtigt, at arbejdsgruppen har, jeg vil næsten sige, strejfet problemstillingen om tabsfradrag, selskabers opkøb og annullation af egne aktier. Den er ikke særlig fremhævet, men det fremgår af betænkningen i et konsekvensændringsforslag.

Arbejdsgruppens forslag er først og fremmest koncentreret om det, jeg nævnte før, nemlig reglerne for de personlige aktionærer, fordi det er her, at reglerne er så komplicerede. Men reglerne for selskabsaktionærer er altså berørt, og arbejdsgruppen foreslår, at selskaber ikke skal medregne gevinst og tab ved indkomstopgørelse bortset fra gevinst og tab på næringsaktier. Derfor omhandler arbejdsgruppens forslag vedrørende opkøb og annullation af egne aktier kun næringsaktier.

Imidlertid er det oplyst over for mig, at arbejdsgruppen aldrig har foretaget en dybtgående analyse af problemstillingen. Den har ikke diskuteret, om egne aktier, der opkøbes med henblik på annullation, overhovedet kan være næringsaktier. Arbejdsgruppen har heller ikke taget stilling til, hvorvidt tabsfradrag kan nægtes allerede, fordi der alene er tale om skatteteknisk tab.

Jens Peter Verner (S):

Ja, uanset hvordan man forsøger at forklare det her, så er det altså beskrevet i tre forskellige afsnit. Det er beskrevet på side 251, og det er beskrevet på side 264, hvor man siger, at der er en uhensigtsmæssighed. Og så bidrager man derudover med et forslag til lovgivning, hvori man så beskriver, hvordan loven skal ændres.

Det har ligget i Skatteministeriet, og vi vil komme frem til senere, hvornår skatteministeren har fået noget at vide om det spørgsmål. Men det er da helt afgjort, at når det så klart og præcist er beskrevet, så kunne man have gjort noget ved det. Og det er vel også lige så klart, at når skatteministeren står hernede, meget, meget glad oven på regeringsskiftet og nu skal passe det her skattestop, så ser man, hvad der ser. Så siger skatteministeren her den 10. april 2002: På grund af skattestoppet kan I godt lægge denne her blå bog væk! Den har ellers Venstres farve, så den kunne jo godt tages frem, men på grund af skattestoppet kan den lægges væk, gemmes, og så er der jo ikke nogen, der gør mere ved det, det er jo helt indlysende.

Så siger skatteministeren, at det var på grund af de der komplicerede regler for personbeskat-