

grad spørgsmålet om 3-års-reglen og 100.000-kroners-grænsen, og her er skattestoppet ikke til hinder for at finde en løsning, hvis man bare har penge til at finde en sådan løsning, så ingen kommer til at betale mere i skat.

Heller ikke her er skattestoppet altså til hinder for, at man kan lave en omlægning, således at hvis der kommer flere penge ind ét sted, skal de penge bruges til at sænke skatter og afgifter et andet sted.

Jens Peter Verner sen (S):

Jeg må sige, at det altså ikke er et spørgsmål om at køre rundt. Det er et spørgsmål om, at statsministeren ikke har sat sig ind i den redegørelse, der dels indeholder de bestemmelser, som statsministeren omtaler, dels indeholder den bestemmelse, som jeg henviser til: Hvis man foretager disse annulleringer af aktier, får man et rent skatteteknisk tab, og det er ganske u hensigtsmæssigt. Det er ganske tydeligt beskrevet.

Jeg tror også, at regeringen ved det, for i sit lovkatalog fra oktober 2002 havde den faktisk spørgsmålet med, men den fravalgte at gøre nogen som helst ting ved det. Der er ikke nogen som helst tvivl om, at det var på grund af skattestoppet, for det spørgsmål, der blev stillet i foråret 2002, var netop, hvorfor man ikke ville gøre noget på området, og både skatteministeren og statsministeren sagde, at det var på grund af skattestoppet, og det er selvfølgelig ikke kun vedrørende en del af emnet. Det er selvfølgelig vedrørende hele problematikken.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg kan fuldstændig afvise hr. Jens Peter Vernersens påstand, for den har intet som helst på sig.

Regeringen har et stærkt ønske om en forenkling af aktieavancebeskatningen, men her som andre steder, hvor vi gerne vil forenkle og forbedre skattelovgivningen, skal det selvfølgelig ske på en sådan måde, at man ikke øger beskatningen. Det arbejder regeringen med, og kan der findes en sådan model, hvor man forenkler uden at skærpe beskatningen, vil regeringen uden tøven gennemføre en sådan ændring.

Jens Peter Verner sen (S):

Jeg synes, det er et dybt kritisabelt forløb, vi har set her.

Som sagt havde regeringen det med i sit lovprogram fra oktober 2002, som blev fremlagt skriftligt her i Folketinget, men man gjorde ikke noget ved det. Men i øvrigt synes jeg, det er end-

nu mere problematisk – og det kommer vi nok også til at vende tilbage til – at på sit pressemøde i går skældte statsministeren disse virksomheder ud og talte om, at nu må de altså til at overholde et eller andet moralsk skattestop – et nyt begreb ved siden af det, vi kender i forvejen, nemlig det følelsesmæssige skattestop.

Jeg synes sådan set, det er meget trist, at for at skjule, at man ikke selv gjorde noget ved problemet i tide, da man havde lagt programmet frem, begynder statsministeren nu at skælde ud på andre. Men det kan selvfølgelig være metoden, når man virkelig er i knibe i en sag.

Kl. 13.25

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg hørte ikke noget spørgsmål i det, hr. Jens Peter Vernersen sagde her, det var vist mere en kommentar. Men mig bekendt har der ligget en betænkning over spørgsmålet siden 2000. Dengang havde vi mig bekendt socialdemokratiske skatteministre, og så kunne man jo spørge dem, hvorfor der ikke blev foretaget noget.

Første næstformand (Svend Auken):

Så siger vi farvel til hr. Jens Peter Vernersen i første omgang. Der er endnu en spørgemulighed tilbage, men nu går vi over til medspørgerne, og den første er hr. Jacob Buksti.

Jacob Buksti (S):

Vi kan forstå på statsministerens udtalelser i går, at statsministeren føler sig krænkede over det, der er sket i denne sag, og derfor er det, som om statsministeren stiller krav om, at der skal være en eller anden form for højere moral for erhvervsledere i dette land.

Statsministeren kan sidde i regeringen ligesom i Vogternes Råd og holde styr på, at det går ordentligt til, og derfor vil jeg gerne spørge statsministeren, hvordan statsministeren mener, at erhvervsledere her i landet skal kunne vide, hvad der gælder på skatteområdet. Er det loven, eller er det moralen? Og er det sådan, at statsministeren måske vil foranledige, at der bliver udarbejdet en særlig Emma Gad for erhvervsledere på området? I så fald vil jeg anbefale, at han sætter hr. Asger Aamund, som mener, at han er i stand til at kunne se, hvornår der er tale om et direkte hul, og hvornår der kun er tale om dårlig moral, til at redigere den.

Er det sådan, at der vil komme en eller anden form for moralkodeks? Eller er det sådan, at statsministeren vil påtage sig ansvaret for, at lo-