

derens rådighedsret uden kompensation indskrænkes den ene gang efter den anden.

Også husfreden er gennemhullet. Boligen er ukrænkelig, hedder det i grundloven. Ingen husundersøgelse, beslaglæggelse og undersøgelse af breve og papirer og brud på telegraf- og telefonhemmelighed må finde sted undtagen efter retskendelse, eller hvor loven hjemler en særegen undtagelse.

Takket være både socialdemokratiske og borgerlige regeringer er disse særegne undtagelser blevet til langt mere end 100 beføjelser for myndighederne. Det nærmer sig de 200. Det er derfor ikke for tidligt, at den fremsatte retssikkerhedslov, hvor der fastsættes retsgarantier for borgerne over for myndighederne, nu vedtages.

Vi ønsker også i Venstre en højere prioritering af den personlige frihed, og vi vil godt ind i konstruktive drøftelser om, hvorvidt der i grundloven skal sættes grænser for det offentlige muligheder for overvågning og registrering, som SF foreslår. Men igen må jeg sige, at der er intet, der forhindrer os i at lade være med at blive ved med at vedtage lovgivning om overvågning. Faktisk går det jo i den forkerte retning. Den personlige frihed indskrænkes løbende, men det er ikke noget, vi er tvunget til. Der er tværtimod intet i grundloven, der forhindrer os i at gå den modsatte vej og give mere frihed til borgerne.

Vi finder i forbindelse med det udvalgsarbejde, der følger af ethvert beslutningsforslag, at det er naturligt, at vi også i forbindelse med dette forslag drøfter, om de grundlæggende retsforudsætninger, f.eks. lighed for loven og kravet om klarhed og forudsigelighed i lovgivningen, skal nedfældes i grundloven. Vi må jo nok indrømme med hinanden, at Folketinget ikke altid lever op til det selvfølgelig krav til lovgivningen, som allerede Jyske Lov fra 1241 stiller til de gode love.

Men vi vil godt understrege, at en ny grundlov altså ikke er adgangen til ved et snuptag at få gennemført egne politiske sager, som man ikke ved lov kan opnå flertal til.

Vi ønsker naturligvis som alle andre partier, at der er social tryghed for borgerne i Danmark. Men vi ønsker ikke en umyndiggørelse, vi ønsker en tryghed, der har respekt for det enkelte menneskes personlige ressourcer og frihed, og at det enkelte menneske først og fremmest selv skal tage ansvar for sit liv, medansvar for næsten og for fællesskabet. Og vi mener ikke, at man i en grundlov skal forpligte kommende Folketing

til bestemte niveauer for alle mulige offentlige ydelser.

Der er flere gange i de fremsatte forslag nævnt begrebet diskrimination. Det er efter Venstres opfattelse helt grundlæggende, at også en kommende grundlov ikke kender forskel på Per og Poul, på sort eller hvid, på kristen eller jøde. Sådan er det i grundloven i dag. Frihedsrettighederne gælder for enhver, og sådan skal det fortsat være. Frihedsrettighederne skal ikke gradbøjes.

Vi ønsker i Venstre, at både regering og Folketing løbende arbejder for bedre lovkvalitet. Der er i de senere år taget flere initiativer på det område. Folketingets partier har været enige om at styrke Folketinget, og vi har ud over en styrket administration også hyppigere gjort brug af høringer, hvor vi i Folketingets udvalg selv vælger vores eksperter.

Vi er dog i Venstre fortsat imod et egentligt lovråd. Vi mener, at hvad enten vi er i regering eller i opposition, så er et lovråd en institution, der yderligere vil sløre ansvarsfordelingen og Folketingets muligheder for at drage en minister til ansvar.

Ikke mindst monarkiet, Danmarks rolle i det internationale samarbejde og det parlamentariske arbejde har undergået væsentlige ændringer siden 1901, og det er selvfølgelig naturligt, at vi, når nu grundlovsforslaget er stillet her i Folketinget, så naturligvis også går ind i en konstruktiv drøftelse af de meget store spørgsmål om f.eks. initiativret, om positiv parlamentarisme.

Kl. 15.10

Det vil vi naturligvis gerne drøfte grundigt, men vores udgangspunkt er ikke, at reglerne skal ændres. Vort udgangspunkt er fortsat, at balancen mellem den udøvende og den lovgivende magt ikke skal forrykkes. Vi ønsker en forfatning, der giver rammerne for et stærkt Folketing, og det mål synes vi de nuværende få og enkle regler tjener. Men når det er sagt om Folketingets styrke, skal det også tilføjes, at vi ønsker ikke på nogen måde at ændre statsministerens såkaldte prærogativ til selv, når han måtte synes det, at udskrive folketingsvalg.

Tiden tillader slet ikke, at vi drøfter alle de principielle temaer, som de fremsatte forslag rejser, men lad mig sige, at vi i Venstre ikke har tanker om at ændre ved monarkiets stilling, men vi tager det naturligvis som en selvfølge, at når der måtte komme en grundlovsændring, så indføres der naturligvis fuld ligestilling mellem kønnene ved besættelse af tronen.