

litet«, som Alf Ross skriver i sin Statsforfatningsret (side 668). Men både Henrik Zahle og Peter Germer gør i deres forskellige udgaver af statsforfatningsretten meget ud af, at det almene vel »ikke er dikteret af en enkelt gruppes ønsker« (side 33 Henrik Zahle) eller »rene særinteresser...« (side 250 i Peter Germer). Endelig påpeger Danmarks Nestor i statsforfatningsret, Alf Ross, at, »For at få en vis specifik mening i udtalelsen (i grundlovens § 73 om ekspropriation af hensyn til almenvellet – spørgerens bemærkning), således at den ikke står ganske overflødig, må den læses med accenten på ordet »kræver«. Det betones herved at ekspropriationen i sig selv er et beklageligt indgreb i borgernes rettigheder og derfor kun bør finde sted når indgrebet er virkelig påkrævet, ikke blot til en vis grad ønskeligt.«

Svar (5/2 04)

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt): Skov- og Naturstyrelsen har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Af Planlovens § 47 fremgår bl.a.: »Kommunalbestyrelsen kan ekspropriere fast ejendom --- når ekspropriationen vil være af væsentlig betydning --- for virkeliggørelsen af en lokalplan ---«. Af denne bestemmelse fremgår således, at en ekspropriationsbeslutning efter Planloven forudsætter et plangrundlag, herunder at der foreligger en endelig vedtaget lokalplan for det påtænkte anlæg mv. Bestemmelsen indeholder hjemmel til at ekspropriere til fordel for private.

I hvilken udstrækning anlæg eller udvidelse af forskellige former for ferie-, fritids- eller idrætsanlæg, herunder fx golfbaneanlæg kan ske via ekspropriation, hvis rimelige frivillige aftaler ikke kan opnås med grundejeren, må afgøres konkret i de enkelte tilfælde i overensstemmelse med ekspropriationsreglen.

Såvel for en lokalplan som for en ekspropriationsbeslutning gælder, at en kommunalbestyrelses beslutning herom kan påklages til Naturklagenævnet, der i ekspropriationssager har adgang til at efterprøve både afgørelsens nødvendighed og rimelighed, jfr. Planlovens § 58, stk. 1, nr. 2.«

Spm. nr. S 1882

Til justitsministeren (29/1 04) af:

Kristen Touborg (SF):

»Vil ministeren hurtigst muligt lovliggøre forholdene i slagtekyllingeproduktionen, herunder den svingtende overholdelse af lovgivningens krav til svidninger på kyllingernes trædepuder?«

Begrundelse

Der henvises til lov nr. 336 af 16. maj 2001, bekendtgørelse nr. 1069 af 17. december 2001 samt de første rapporter om, at 78,2 pct. af flokkene havde et niveau på 80 point, hvor der ifølge loven skal gribes ind ved et niveau på 40 point.

Svar (4/2 04)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 1883

Til justitsministeren (29/1 04) af:

Kristen Touborg (SF):

»Vil ministeren fremsende dokumentation for, at det i lovgivningen fastsatte lysprogram i kyllingeproduktionen er blevet gennemført?«

Svar (4/2 04)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.