

I øvrigt henvises til besvarelse af spørgsmål S 1600.

Spm. nr. S 1782

Til statsministeren (26/1 04) af:

Villy Søvndal (SF):

»Havde statsministeren kendskab til, at chefen for det Internationale Atomenergiagentur, Mohamed El Baradei, to uger før Irakkrigen sagde, at der »til dato ikke er fundet nogle beviser eller troværdige tegn på en genoptagelse af et atomvåbenprogram«, og at han afviste bl.a. USA Storbritanniens efterretningsoplysninger om uran fra Niger som forfalskede konklusioner som El Baradei sendte til den danske regering den 8. marts 2003?«

Svar (4/2 04)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Ja.

Regeringens begrundelse for Danmarks deltagelse i den militære indsats i Irak er beskrevet i bemærkningerne til beslutningsforslag B 118 af 18. marts 2003, hvor der er anført følgende:

»Ved vurderingen af den foreliggende situation har regeringen lagt vægt på,

- at Irak i flere tilfælde har anvendt masseødelæggelsesvåben såvel mod militære mål som civile,
- at afvæbning af Irak er nødvendig for at fjerne truslen mod den internationale fred og sikkerhed i regionen, at Irak over en årrække substantielt har krænket sine nedrustningsforpligtelser i henhold til FNs Sikkerhedsråds resolutioner,
- at FNs Sikkerhedsråd med resolution 1441 af 8. november 2002 besluttede at give Irak en sidste chance for at opfylde sine nedrustningsforpligtelser og undgå alvorlige konsekvenser,
- at Irak ifølge FNs våbeninspektører ikke har overholdt kravene i resolution 1441 om omgående, betingelsesløst og aktivt samarbejde,
- at det må konstateres, at Irak dermed har forspildt sin sidste chance i medfør af resolution 1441,
- at våbeninspektørerne og det internationale samfund trods dette i en periode har fortsat

- bestræbelserne på at tilvejebringe et egentligt og frugtbart samarbejde med Irak m.h.p. opfyldelse af landets nedrustningsforpligtelser,
- at et sådant samarbejde ifølge FNs våbeninspektører er en forudsætning for at gennemføre en fredelig afvæbning af Irak,
- at det efter våbeninspektørernes rapport i FNs Sikkerhedsråd den 7. marts 2003 må konstateres, at disse bestræbelser trods et meget betydeligt internationalt politisk og militært pres har vist sig at være forgæves,
- at der bl.a. på baggrund af erfaringerne fra de seneste 12 års bestræbelser på at nedruste Irak ikke er udsigt til at yderligere tid til forhandling og inspektion vil kunne frembringe det nødvendige irakiske samarbejde og dermed sikre opfyldelse af landets nedrustningsforpligtelser,
- at fortsat manglende irakisk efterlevelse sammenholdt med vedvarende eftergivenhed fra det internationale samfunds side vil svække respekten for FNs Sikkerhedsråd,
- at FNs Sikkerhedsråd tidligere har bemyndiget anvendelse af militær magt mod Irak m.h.p. gennemtvangelse af Sikkerhedsrådets krav og betingelser, og at denne bemyndigelse stadig står ved magt,
- at gennemtvangelse af FNs Sikkerhedsråds krav, herunder som en sidste udvej med militære magtmidler, er nødvendig for at fjerne truslen mod den internationale fred og sikkerhed i regionen.«

Som det fremgår, lagde regeringen ved vurderingen af situationen vægt på en række elementer, herunder at Irak ikke havde overholdt kravene i resolution 1441 om omgående, betingelsesløst og aktivt samarbejde.

Spm. nr. S 1783

Til statsministeren (26/1 04) af:

Villy Søvndal (SF):

»Hvilke terrorforbindelser har for regeringen legitimeret omstyrtelsen af Saddams regime?«

Svar (4/2 04)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Der henvises til besvarelse af spørgsmål 1782, hvoraf de elementer som regeringen lagde afgø-