

måtte hun rette henvendelse på ny. Hun erklærede sig indforstået hermed.«

Jeg mener således ikke, at der er uoverensstemmelse mellem de to besvarelser, der henvises til i spørgsmålet.

Spm. nr. S 1697

Til justitsministeren (21/1 04) af:

Sandy Brinck (S):

»Vil ministeren indskærpe Rigsadvokatens meddelelse nr. 5/2000 vedrørende Glostrupmodellen over for Slagelse Politi, således at man for fremtiden ikke opfinder begreber som »husspektakellignende« forhold, men derimod anser vold mellem par som lige så alvorligt som vold i almindelighed?«

Begrundelse

Spørgeren anser det for en politisk ledelses opgave at skubbe på en holdningsændring i politiet, såvel som samfundet, om at vold mod kvinder og i parforhold er fuldt ud ligeså alvorligt som al anden vold.

Svar (4/2 04)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg skal henvise til min samtidige besvarelse af spørgsmål nr. S 1695 fra samme spørger.

Spm. nr. S 1776

Til beskæftigelsesministeren (23/1 04) af:

Colette L. Brix (DF):

»Kan ministeren svare på, hvad der sker, hvis en medarbejdende ægtefælle med lønftale får en erhvervssygdom, og har betalt arbejdsskadeforsikring til AES, men aldrig fået indsendt den blanket, som er påkrævet pr. 1. januar 2004?«

Begrundelse

Siden 1992 har medarbejdende ægtefæller uden problemer været omfattet af arbejdsskadeforsikringsloven på lige fod med ansatte. Nu skal de imidlertid udfylde en separat blanket og indsende denne for at være omfattet.

Mange har ikke opdaget dette og betaler blot som altid sammen med opgørelsen for de ansatte. I AES siger man, at i princippet er man så ikke omfattet AES, men man ved ikke, hvor håndfast det vil blive håndhævet. Spørgeren kan ikke se meningen med denne ekstra blanket især ikke på baggrund af regeringens politik om regelforenklung.

Spørgeren synes, at det må være rimeligt, at både selvstændige i personligt ejede firmaer og de medarbejdende ægtefæller med overført indkomst også kan betragte udgifter til AES og arbejdsskadeforsikringer som driftsudgifter.

Svar (3/2 04)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Den ny arbejdsskadesikringslov, som trådte i kraft den 1. januar 2004, giver medarbejdende ægtefæller adgang til at sikre sig mod følgerne af erhvervssygdomme på lige fod med ansatte. Det er dog en forudsætning, at den medarbejdende ægtefælle har tilmeldt sig til Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring.

Efter den tidligere gældende ordning var en medarbejdende ægtefælle sikret, når der var en lønftale efter kildeskatteloven, og arbejdsgiver-ægtefællen havde medregnet den medarbejdende ægtefælle i opgørelsen til Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring.

Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring har informeret bredt om tilmelding til den nye ordning for selvstændige erhvervsdrivende og medarbejdende ægtefæller. Det kan imidlertid ikke udelukkes, at der er nogle, som er i den tro, at en ægtefælle, som var sikret efter den tidligere ordning, også er sikret efter den nye ordning, når arbejdsgiverægtefællen fortsat betaler bidrag til Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring.

Hvis det kan dokumenteres, at der var en lønftale i kraft for den pågældende medarbejdende ægtefælle efter de regler, der gjaldt før 1. januar 2004, og hvis det ligeledes kan dokumenteres, at der er betalt bidrag til Arbejdsmarkedets