

(Kort bemærkning).

Mogens Lønborg (KF):

Det, der får mig til at tage ordet, er hr. Villy Søvnalds betragtninger om slidsomme job. Jeg kunne godt tænke mig lige at få det uddybet lidt. Det lød lidt, som om personer, jeg tror, der blev nævnt direktører og velstillede, ikke har slidt i det, men har haft nogle job, hvor det ikke har været hårdt, hvor det ikke har været arbejdskrævende, hvorimod de underbemidlede har haft de slidsomme job.

Jeg benægter ikke, at der blandt de underbemidlede er mennesker, som har haft et hårdt liv, hårdt fysisk og slidsomt arbejde, men jeg synes måske, det er en lille smule forenklet og firkanteret at stille det op på den måde. Jeg kunne godt tænke mig at få hr. Villy Søvnald til nærmere at uddybe, om tanken alene var om dem, der har haft et fysisk hårdt job.

Kl. 16.30

Så vil jeg også gerne have hr. Villy Søvnald til at uddybe, om ikke vi netop med efterlønsordningen så at sige har sikret, at de, der har haft et fysisk hårdt arbejde og er nedslidte i 60-års-alderen, i dag faktisk har en ganske god mulighed for at træde ud af arbejdsmarkedet, for den gruppe er tilgodeset gennem efterlønsordningen. At der så er en lang række andre mennesker, som ikke er nedslidte i 60-års-alderen, som bruger den ordning, er en helt anden ting. Men ordningen er til for de nedslidte, og den har for den gruppe naturligvis været en stor gevinst.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Det er klart, at SF er enig i, at efterlønsordningen er en god ordning. Det er derfor, vi forsvarer den så ihærdigt, hver gang nogen forsøger at kaste sig over den, og vi deltager ikke i de forringelser, som andre partier laver på efterlønsordningen. Det er selvfølgelig, fordi vi synes, at det er en god ordning.

Men den der myte om, at det specielt skulle være veluddannede, der udnyttede efterlønsordningen, som var fremme – den var ikke fremme i det konservative indlæg, men den har tit været fremme i debatten – blev jo tilbagevist, da man gik ind og analyserede, hvem det er, der bruger efterlønsordningen. Det er helt massivt mennesker, der har haft et hårdt, slidsomt job.

Det andet sted, hvor vi kan se, at udviklingen ser ud til at være den samme, er på førtidspensionsområdet. Det er decideret de områder, hvor mennesker har ufaglærte job, der producerer

langt flest førtidspensionister. Det er, fordi det liv er hårdt. Det er nedslidende, det er slidsomt, og derfor når man via de job gennem nåleøjet til en førtidspension, fordi man er så nedslidt. Jeg tror også, at udvalgsarbejdet vil bekræfte over for Det Konservative Folkeparti, at det er billede; at det er dem med de høje uddannelser, de høje lønninger, dem, der har klaret sig godt i livet, der også fortsætter længst på arbejdsmarkedet, og de får altså gavn af den her ordning, som de andre så skal betale for.

(Kort bemærkning).

Mogens Lønborg (KF):

Jeg synes ikke, jeg fik svar på mit spørgsmål om slidsomme job; om de, der er de højtuddannede, ikke også kan tænkes at have haft et slidsomt job. Det bliver fremstillet, som om deres liv ikke har været hårdt. De har svømmet ovenpå. De har ikke haft et job, som har været krævende, og som har slidt på den. Jeg synes, det er en meget forenklet fremstilling, hr. Villy Søvnald her præsenterer os for.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Det er jeg ked af hvis det var, for det var ikke hensigten, og jeg anerkender da, at også mennesker, der har en høj uddannelse, og som tjener mange penge, kan have slidsomme job. Det er bare helt tydeligt, at det, når vi kigger på førtidspensionering, når vi kigger på efterløn, så er de mennesker, der har haft de virkelig hårde og fysisk slidsomme job til lav løn med lille medbestemmelse osv., der også er dem, der tidligst står af. Det tror jeg også Det Konservative Folkeparti anerkender.

Når den diskussion er interessant i forhold til forslaget her, er det jo, fordi vi så – hvis udgangen på forslaget bliver, at de, som har slidt og slæbt og fysisk er nedslidte, kommer til at betale 100 mio. kr. til dem, der har haft de mere nænsomme liv – taler om en massiv overførsel fra den fattigste del af befolkningen til de mest velhavende, og det er da bestemt det modsatte af, hvad jeg forstår ved fordelingspolitik.

Formanden:

Så er det fru Margrethe Vestager som ordfører.

Margrethe Vestager (RV):

Det Radikale Venstre har også søgt og ledt efter tilskyndelse til, at flere dels vælger, dels har mulighed for at blive ved med at arbejde. På den