

(Kort bemærkning).

**Pia Kristensen (DF):**

Jeg kan sige, at vi deler Socialdemokraternes bekymringer over det, at mennesker bliver arbejdsledige som 50-55-årige, for det er vanskeligt for dem at komme ind på arbejdsmarkedet. Men det er jo en helt anden udfordring end den, som det her lovforslag handler om.

KL 16.10

Med hensyn til at se på efterlønsområdet: SF fremsatte et beslutningsforslag i 2002 om efterlønnen, om at man kunne optjene 30.000 kr. eller 40.000 kr. ved siden af. Dengang udtalte vores arbejdsmarkedsordførere, at vi var positive over for at se på det forslag. Nu er det således, at Dansk Folkeparti ikke er med i efterlønsreformen, men vi kan da opfordre reformpartierne til at tage det op igen, og så vil vi være meget positive over for det.

Jeg må sige, at jeg egentlig ikke rigtig forstår det, for når man står med ordførertalerne fra dengang, udtrykte hr. Bjarne Laustsen faktisk bekymring over det forslag fra SF. Han sagde, at han så et stort problem i det forslag, som SF fremsatte, for hvis man indførte en sådan generel regel, uanset om den måtte hedde 30.000 kr. eller 40.000 kr. oveni efterlønnen, vil der opstå det forhold, at efterlønsmodtagere ville være bedre økonomisk stillet end personer, der er på dagpenge.

Det kunne være interessant på et tidspunkt at få at vide, hvorfor Socialdemokraterne har ændret holdning.

(Kort bemærkning).

**Sandy Brinck (S):**

Nu er vi jo et parti, som ikke har noget imod at justere vores politik, alt efter hvad der sker ude i virkeligheden, og det synes jeg sådan set ikke at man skal lægge nogen til last.

Fru Pia Kristensen siger, at det er en helt anden udfordring, og det kan fru Pia Kristensen selvfølgelig have ret i, men vi står med et lovforslag, som på lang sigt koster 100 mio. kr. Jeg er sikker på, at Dansk Folkeparti efter at have sidet ved Finansministeriets forhandlingsbord nogle gange nu også ved, at man bliver nødt til at prioritere, hvor man vil bruge pengene. Kunne Dansk Folkeparti ikke være enig i, at vi faktisk kunne få langt større effekt af de 100 mio. kr., hvis vi brugte dem på den aldersgruppe, som reelt har meget, meget svært ved at blive på arbejdsmarkedet, frem for at bruge 100 mio. kr., som i det her lovforslag, som kun vil give en net-

tiltvækst af folk, der bliver på arbejdsmarkedet, på 1.000 personer? Altså 100 mio. kr. og 1.000 personer, det synes jeg godt at man kunne gøre lidt bedre. Hvad synes Dansk Folkeparti?

(Kort bemærkning).

**Pia Kristensen (DF):**

Først vil jeg sige, at det beløb på de 100 mio. kr. er et cirkelbeløb. Det er jo svært at beregne præcist, hvor meget der skal bruges.

Som jeg sagde tidligere, er de 50-60-årige en helt anden udfordring. Det er ikke dem, det her lovforslag handler om.

Vi synes, at det her lovforslag er godt, fordi det handler om, at pensionister kan forblive på arbejdsmarkedet. Ældre Sagen har jo undersøgt, at mange faktisk gerne vil blive på arbejdsmarkedet. Der vil vi gerne gå ind og sikre, at ældre, der har lyst til det, har en mulighed for at kunne blive på arbejdsmarkedet.

Vi siger: De 100 mio. kr., hvis det er det tal, det kommer til at handle om, ser vi som en rigtig god investering i de ældre.

(Kort bemærkning).

**Jørn Pedersen (S):**

Lidt som opfølgning på det sidste svar: Mener fru Pia Kristensen og Dansk Folkeparti ligesom Venstre, at det her er den bedste måde at bruge 100 mio. kr. på? Skulle man ikke tage den gruppe med, der er lidt under 65 år, måske endda en del under 65 år, så de er tæt på at være 60 år?

Jeg synes, det er en interessant diskussion. Jeg forstår godt argumentationen for, at man godt vil hjælpe den gruppe her. Det har jeg stor forståelse for. Men mener Dansk Folkeparti, der jo gerne plejer at sige, at man er den lille mands parti, at det er det ærinde, man er ude i her?

(Kort bemærkning).

**Pia Kristensen (DF):**

Jeg vil blot sige, at vi har flere grupper. Nu snakker vi også om efterlønnere og om dem mellem 50 og 60 år, som er arbejdsløse. Det er to problemstillinger, som Dansk Folkeparti også ønsker vi skal have løst.

Nu er det ikke os, der har fremsat det her lovforslag. Vi har taget stilling til et lovforslag, som er fremsat af regeringen. Vi synes godt om det, og derfor støtter vi det.

**Mogens Lønborg (KF):**

Det er er uhyre godt, positivt og visionært lovforslag, vi her har til første behandling. Det er et