

at vi altså nu er i gang med at lave en lovgivning, som er ren signalpolitik.

Når jeg sidder og hører på hr. Oppfeldts svar til hr. Jørn Pedersen, må jeg indrømme, at jeg får den mistanke, at hr. Oppfeldt måske ikke har læst, jeg havde nær sagt det, der står med småt, men i hvert fald det, der står i bemærkningerne, for hr. Oppfeldt siger, at når der skal laves noget nyt, så koster det jo. Jeg vil godt sige til hr. Oppfeldt, at der står i bemærkningerne i afsnittet om opsat pension: »På lang sigt skønnes forslaget at indebære en nettomerudgift på ca. 100 mio. kr.« *På lang sigt og netto*. Så jeg vil sige til hr. Oppfeldts kommentarer om, at der jo kommer penge ind igen, at de er altså modregnet her; det er 100 mio. kr. netto.

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Jeg tror, det er meget svært for alle at skønne, præcis hvordan det her forslag vil virke, for vi har jo ikke prøvet sådan noget her i Danmark før. Så der er lagt et meget konservativt skøn i bemærkningerne til forslaget. Jeg er meget optimistisk.

Det, jeg nævnte med hensyn til, at pengene kom ind, gælder selvfølgelig ikke kun for den gruppe, vi taler om her, det drejer sig også om den almindelige accept, der kan blive på vort arbejdsmarked, for det er det, der er visionen: en almindelig accept af, at også 60-, 61- og 62-årige kan blive på arbejdsmarkedet, uden at der er nogen, der ser skævt til dem af den grund. Den effekt er der overhovedet ikke regnet på i forslaget, og det kan jeg jo heller ikke give noget helt sikkert tal på.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Nu har vi jo kun regeringens beregninger, og jeg vælger at tro, at de står til troende, og der står altså netto 100 mio. kr. på lang sigt.

Men så forstår jeg ikke, at hr. Oppfeldt siger, at gevinsten skal indhøstes ved, at folk, som er yngre end de 65-årige, altså yngre end den aldersgruppe, som det her lovforslag retter sig imod, skal blive på arbejdsmarkedet.

Hvis hr. Oppfeldt mente det, han sagde dér, så synes jeg da, hr. Oppfeldt skulle tage imod invitationen fra Socialdemokraterne til at diskutere, hvad vi gør i forhold til den gruppe, og meget gerne i sammenhæng med: Hvad gør vi i

forhold til den stigende ledighed, som særlig rammer de +50-årige, som har utrolig svært ved at komme ind på arbejdsmarkedet igen?

Her har regeringens og dermed også Venstres svar indtil nu været lig nul. Kunne vi få noget, der gik lidt i den positive retning, et bud fra Venstre i dag, så ville det her være meget, meget positivt.

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Netop dette her forslag går da i den rigtige retning, og det er ikke, fordi jeg vil bagatellisere det med de 100 mio. kr. Jeg bekendte mig også til, at jeg vidste, at forudsætningen for forslaget var, at det kan koste op til det beløb. Jeg havde dog en forventning om, at det kan få endnu mere positiv afsmittning.

Kl. 15.55

Hvis vi tager det i det store perspektiv og ser på, hvor dramatisk erhvervsfrekvensen falder fra 59 år og fremefter, så skal vi ikke ændre denne her procent ret meget, før vi taler om mange, mange, mange hundrede millioner kroner i ekstra indtægter i vort samfund og ekstra skatteindtægter.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg kan forstå, at hr. Flemming Oppfeldt er meget optaget af, at det er vigtigt, at vi holder fast i, at ældre kan være en lige så god arbejdskraft som yngre.

Jeg vil godt høre, om hr. Flemming Oppfeldt så vil være med til at fjerne den aldersdiskrimination, der hersker på en lang række områder, og være med til at fjerne de steder, hvor man har aldersgrænser som barrierer på forskellig vis i forskellige ordninger, i forskellige erhverv osv.? Det var mit første spørgsmål.

Det andet er: Jeg kan forstå, at hr. Flemming Oppfeldt er meget optaget af, at folk skal kunne få en tilknytning til arbejdsmarkedet og bevare en tilknytning til arbejdsmarkedet, også når de er over 50 år. Betyder det, at hr. Flemming Oppfeldt synes, at vi skal genindføre servicejobordningen, som Enhedslisten var med til at få indført under den tidligere regering, hvor vi gav folk mulighed for at arbejde aktivt på dagpenge og få ordentlige løn- og arbejdsforhold i stedet for at give dem dagpenge, uden at de måtte lave noget?