

nerne var så dårligt forberedte. De havde så lidt styr på det her område, at de desværre blev nødt til bruge midler på at klargøre det og skabe den gennemsigtighed, som er nødvendig for, at ældreområdet kan fungere godt, og der også kan komme private leverandører på banen. Men de penge blev jo givet i 2002, og det er en engangsinvestering for at sikre den gennemsigtighed, der var behov for.

Endelig har kommunerne jo så selv rådet over en del af pengene, og der er blevet foretaget et generelt løft på ældreområdet i kommunerne. Ellers skulle vi altså starte en ny tradition fra Christiansborgs side, i og med at vi skulle have lavet en ansøgningspulje.

Men vi har jo altså tradition for selvstyre i kommunerne og også en tro på, at de penge, der kommer ud via bloktilskuddet, bliver brugt fornuftigt. Så ved vi altid godt, at der er nogen, der snyder lidt på vægten, hvis vi skal sige det på den måde, eller at det ikke helt går, som vi havde forestillet os.

Den debat må vi tage med kommunerne, og det har jeg også tænkt mig at gøre. Jeg synes, det er ganske udmærket, at vi får sat klart fokus på, hvad formålet var med de 500 mio. kr. Det er og bliver et generelt løft på ældreområdet, der er behov for.

Så har der også været meget snak om, at regeringen ikke har gjort noget for, at der skulle komme færre forskellige hjemmehjælpere hos de ældre, selv om netop kontinuiteten er i højsædet hos de ældre selv.

Der mener jeg altså også, at kritikken er meget, meget fejlplaceret, og at det ville se endnu værre ud, hvis ikke vi havde lavet fritvalgspakken, for det frie leverandørvalg har jo faktisk forbedret de ældres muligheder for at sikre sig mere kontinuitet i hjælpen, i og med at man kan stille som krav til den private leverandør, at det er noget, man sætter meget højt på dagsordenen, at det i den grad, det overhovedet er muligt, er den samme person, der kommer i ens hjem.

Man kan ikke gardere sig mod sygdom og ferier, eller hvis man får døgnpleje. Så kan det selvfølgelig ikke være den samme person, der kommer. Så må der komme et skiftende antal personer. Men man kan godt stille som krav, at det er noget, der betyder noget for en, hvis man skal skifte, og også hvornår på døgnnet vedkommende kommer.

Et andet af kritikpunkterne, der er fremført fra de ældres egen side, og som jeg er fuldstændig enig i, er, at man ved, der skal komme hjælp

om onsdagen, men ikke hvornår. Så kan man sidde fra tidlig morgen og vente på det indtil sidst på eftermiddagen. Det er urimeligt.

Jeg mener, det hænger sammen med dårlig planlægning og ledelse i kommunen. Jeg har meget svært ved at se, hvordan vi skulle lave en lov herinde, der gør det bedre. Det er nogle redskaber, man skal have udviklet i kommunerne, sådan at man får bedre styr på ledelse og planlægning. Og det er min forventning, at det bliver bedre med tiden, netop fordi man kan skele til de private, og man kan jo se, at de faktisk kan få det til at fungere i praksis.

Men den store udskiftning af hjemmehjælpere hænger jo altså også sammen med, at det er svært at fastholde medarbejdere i hjemmeplejen. Og derfor har regeringen sammen med KL og FOA iværksat nogle initiativer, der skal forbedre hjemmeplejens image og gøre hele ældreområdet til en mere attraktiv arbejdsplads. Prøv at gå ind og se de gode eksempler, man i nogle kommuner har på, hvordan det virkelig har virket, at man har givet nogle gode tilbud til hjemmehjælpere, at man har lyttet til dem og inddraget dem i beslutningerne. Alt det skal vi gøre noget ved, og det er vi i fuld gang med.

Så har jeg også taget kontakt til KL for at se, om vi ikke i fællesskab kan finde nogle veje til at forbedre kontinuiteten i hjælpen. For hele samarbejdet med KL er jo utrolig vigtigt i denne her sag.

Jeg synes da, det er fint, at vi vender de her problemstillinger, men jeg må sige, at det undrer mig lidt, at der ikke har været fokus på det, som lovforslaget egentlig har handlet om. Jeg synes også, at det har været en meget populistisk og forventelig debat. Jeg vidste godt, den skulle komme, men jeg har jo så manglet lidt konstruktivitet i forhold til, hvordan man så egentlig synes, at området skulle se ud, og hvordan man ville gå ind med styringsredskaber og andet for at rette op på det her område.

KL 15.30

Der har vi gjort en god indsats fra regeringens side for at få det her område til at fungere. Jeg tror på, at det her er noget, der vil blive en succes. Det tager lang tid. Jeg har tålmodigheden, fordi jeg har svært ved at se andre modeller, men jeg glæder mig bestemt til at få dem præsenteret.

Men jeg kan ikke forstå det her hemmelighedskræmmeri. Politiske partier plejer at være sådan meget åbenmundede, når de har nogle gode ideer på vej. I dag synes man jo, vi skal de-