

at sagerne ikke bliver rejst. Det er jo simpelt hen for at gøre det mere effektivt.

Så der, hvor ligestillingsafdelingen i dag har brugt ressourcer på at forberede det for mig som socialminister, er det klart, at pengene så vil blive flyttet til Ligestillingsnævnet – det skulle der ikke komme nogen konflikt ud af – og jeg vil godt love her fra talerstolen, at det vil ske.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Det Politisk-Økonomiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Kl. 14.05

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Første behandling af lovforslag nr. L 127: Forslag til lov om ændring af lov om social service. (Ændring i reglerne om udbud og frit valg og revision af reglerne om klageråd).**

Af socialministeren (Henriette Kjær).

(Fremsat 21/1 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Flemming Oppfeldt (V):**

Dette lovforslag handler om at gøre fritvalgsmodellen i hjemmeplejen endnu bedre. Selv om vi kun står ved starten af de frie valg, benytter flere og flere ældre sig af mulighederne for at få en privat leverandør. Først ved udgangen af 2003 havde de fleste kommuner i praksis fået gennemført det frie valg, men der mangler fortsat mere viden og information om hele ordningen.

Derfor oplever vi også her i starten af det nye år et vældigt spring fremad i antallet af ældre, som benytter sig af det frie valg. Det er en succes, som Venstre gerne vil være med til at følge op på. Med lovforslaget her i dag gør vi det muligt for kommunerne i højere grad at benytte sig

af udbudsmodellen. Det betyder, at de private leverandører kan kappes om at være bedst til at levere opgaverne til kommunens borgere.

For at gøre konkurrencen rigtig attraktiv siger forslaget, at kommunerne kan indgå kontrakt med mindst to leverandører, når det gælder levering af mad. Det nuværende krav er, at der mindst skal opnås fem leverandører til levering af madservice, men det krav er jo alt for restriktivt. Det har jo gjort, at der ikke kom noget ud af den ordning.

Vi fjerner også kravet om, at kontraktperioden kun kan være på 2 år. Nu bliver det op til kommunerne eventuelt at benytte sig af en længere kontraktperiode for at gøre det mere attraktivt at danne en spændende markedsplads for virksomhederne. Alt dette har det formål, at vore ældre skal have de bedste valgmuligheder, når det drejer sig om madservice og hjemmepleje. Så Venstre kan anbefale dette forslag.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Fru Grete Schødt som ordfører – nå, et øjeblik, så skal man lige markere. Så går hr. Oppfeldt lige på talerstolen igen, og så får fru Margrethe Vestager lov til at stille et spørgsmål.

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Jeg er meget overrasket over hr. Flemming Oppfeldts ordførertale. Jeg havde egentlig troet, at den sådan ville blive lagt efter det, vi tit hører nogle steder, nemlig at »dette er en tilståelses-sag. Vi synes ikke, det fungerer. Egentlig har vi helt fortrudt, men for sådan at beholde skindet på næsen med hensyn til det frie valg, så fremsætter vi nu sådan et dække over det forslag. Og til næste år kommer der så et, som gør det endnu mere håndterbart, og til sidst kan det være, vi når en situation, hvor man bare kan få tingene til at fungere ude i det kommunale landskab, så-dan som det i virkeligheden før har været«.

Synes Venstre, at det sådan er svært klædeligt med det her tilbagetog?

(Kort bemærkning).

**Flemming Oppfeldt (V):**

Det her er et fremskridt. Det frie leverandørvalg fungerer jo fint. Det var jo det, som den oprindelige lov gik på, det var det, der oprindeligt blev fremlagt i Folketinget. Det er ikke det, vi ændrer på nu. Det, vi nu føjer til, er at kunne forstærke den udbudsmodel, som kommunerne også har en mulighed for at vælge, men som ikke ret