

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Hvis det lovforslag bliver gennemført, vil det indebære, at unge, der er kommet hertil, f.eks. som 10-12-årige, og som ikke er særlig godt begavet, aldrig bliver danske statsborgere.

Har fru Inge Dahl-Sørensen tænkt over, hvad vi skal gøre med den gruppe unge, og hvad det kommer til at indebære, at vi får nogle mennesker til at bo her i samfundet, som aldrig nogen sinde kan opnå dansk statsborgerskab, og som oven i købet har boet her en meget stor del af deres liv? Det er det ene spørgsmål.

Det andet er: Vil fru Inge Dahl-Sørensen være med til at sikre, at de unge, som måtte miste deres udenlandske statsborgerskab, fordi de har boet et antal år i Danmark, og som altså ikke har de nødvendige evner til at kunne blive danske statsborgere, alligevel kan blive det, så vi ikke får en gruppe decideret statsløse statsborgere?

(Kort bemærkning).

**Inge Dahl-Sørensen (V):**

Nu ved fru Elsebeth Gerner Nielsen jo, som selv sidder i udvalget, at vi tirsdag efter tirsdag sidder og gennemgår en masse ansøgere til dansk statsborgerskab, som eventuelt har et handicap eller andet, som godtgør, at de ikke kan blive danske statsborgere. Der vil disse personer jo også ende, hvor vi sidder fra sag til sag og godtgør, om de skal være danske statsborgere. Så det bliver fuldstændig, som det er for alle andre, som søger om dansk statsborgerskab ved naturalisation.

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Jeg synes ikke, at jeg fik svar på mit spørgsmål. Hvad kommer det her til at betyde for de unge, der rent faktisk er for dumme til at lære dansk?

(Kort bemærkning).

**Inge Dahl-Sørensen (V):**

Det har jeg sådan set lige svaret på. De kommer i udvalget, hvor fru Elsebeth Gerner Nielsen selv sidder, og hvor vi sidder med sagerne og går dem igennem ganske minutløst og finder ud af, om der er en hindring, om vi kan se igennem fingrene med det, om der ligger lægeerklæringer om, at denne person ikke kan lære det danske sprog. Jeg synes faktisk, at vi gør det meget godt, for så går vi ind og siger, at her er der en

begrundelse, og så giver vi dansk statsborgerskab. Så det er, ligesom det altid har været.

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Jeg vil gerne spørge fru Inge Dahl-Sørensen, om hun mener, at hvis man ikke kan tale det danske sprog, skal man ikke have mulighed for at kunne få statsborgerskab i Danmark.

Kl. 10.25

(Kort bemærkning).

**Inge Dahl-Sørensen (V):**

Jeg synes, at jeg har svaret på det. Det er sådan set det samme spørgsmål. Det går i ring, og jeg har svaret på det. Som udgangspunkt skal man selvfølgelig kunne det danske sprog, hvis man vil være dansk statsborger, ellers hører alting da op. Hvis der er en begrundelse for, at man ikke kan lære det, har jeg sagt, at de ender i udvalget, og så kigger vi på sagerne enkeltvis.

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Er det så ikke korrekt, at det foreliggende lovforslag har en undtagelse for de nordiske landes borgere; at de ikke på samme måde afkræves at kunne tale dansk?

Er det, fru Inge Dahl-Sørensen står og siger, at hun mener, at man skal kunne tale dansk for at få dansk statsborgerskab, ikke forkert, når lovforslaget netop lægger op til, at der er en del udlændinge i Danmark, som ikke afkræves at kunne tale dansk eller komme op til samme prøver? Lovforslaget er alene møntet på en bestemt gruppe udlændinge og ikke alle udlændinge med krav om at kunne tale det danske sprog. Er det ikke korrekt?

(Kort bemærkning).

**Inge Dahl-Sørensen (V):**

Vi har en aftale med de nordiske lande, og derfor er der undtagelsesvis borgere de nordiske lande, som kan blive danske statsborger ved erklæring. Men jeg vil nu også næsten komme med den påstand, at borgere fra de nordiske lande måske om en helt anden forudsætning for at kunne lære det danske sprog.

Vi har en aftale med de lande, og deri ser vi ikke problemet, men vi har set problemet i forhold til udlændinge og især børn, som ikke har kunnet det danske sprog, og derfor laver vi om på det.