

håbentlig medvirke til, at sådanne anprisninger bliver troværdige fremover, og det er, hvad jeg i al korthed vil sige om B 78.

Det Konservative Folkeparti kan ikke støtte forslaget.

Formanden:

Tak til fru Else Theill Sørensen. Så er det hr. Kristen Touborg som ordfører.

Kristen Touborg (SF):

Enhedslisten foreslår, at pesticidrester i danske og udenlandske fødevarer forbydes. Hermed forstås vel, at fødevarer, hvori der er konstateret pesticidrester over detektionsgrænsen, ikke må markedsføres.

Forslaget er hermed en anledning til at få afklaret, hvordan regeringens pesticidhandlingsplan egentlig skal forstås. Regeringen vil i EU og andre internationale fora arbejde for, at belastningen fra og anvendelsen af pesticider minimeres. Dette vil bl.a. ske i forbindelse med den kommende ændring af direktiv om markedsføring af plantebeskyttelsesmidler samt i forhandlingerne om den klimatiske strategi for en bæredygtig anvendelse af pesticider i EU.

Kl. 21.20

Samtidig fastsættes der maksimalgrænseværdier for pesticidrester i fødevarer. Regeringen støtter fastsættelsen af en maksimal grænseværdi på LOD-niveau. Oversat til dansk tror jeg nok, det betyder, at regeringen vil arbejde for, at pesticidrester, der kan måles i fødevarer, ikke må forekomme i fødevarer, medmindre der er fastsat maksimalgrænseværdier for pesticiderne. Nogle pesticider er forbudt, mens andre er o.k., hvis der er fastsat grænseværdier for dem. Det første er jo fint, og fastsættelse af maksimalgrænseværdierne vil sortere noget af det værste skidt fra, men alligevel står vi tilbage med godkendte pesticidrester i madvarer og frugt.

I sidste samling vedtog Folketinget, at godkendte pesticider skulle tages op til revision, hvis der konstateredes pesticidrester over grænseværdien i fødevarer. SF efterlyste dengang en mere ambitiøs tilgang fra regeringen om f.eks. at arbejde for, at alle pesticidrester skal ud af fødevarerne over eller under en grænseværdi, som eksperter har fastlagt. Vi finder jo ikke pesticidrester i alle konventionelt dyrkede fødevarer, så det kan altså godt lade sig gøre. I økologiske fødevarer finder vi dem af gode grunde jo slet ikke.

SF kan principielt støtte det forslag, der foreligger her.

Formanden:

Tak til hr. Kristen Touborg, og så er det hr. Martin Lidegaard som ordfører.

Martin Lidegaard (RV):

Jeg må endnu en gang takke Enhedslisten for at tage et meget væsentligt spørgsmål op samtidig med, at jeg må sige, at det er hårdt, sådan som Enhedslisten her sår splid i et radikalt sind.

På den ene side må jeg jo sige, at jeg helt kan følge intentionerne i beslutningsforslaget her. Fra radikal side er vi også stadig væk deprimerede over den pesticidhandlingsplan eller mangel på samme, som regeringen har formået at lægge frem sammen med Dansk Folkeparti, og som vi slet ikke synes er ambitiøs nok.

Vi har selv haft nogle stærke målsætninger om på sigt at stå for en hel udfasning af pesticider, men inden for en overskuelig årrække, i første omgang en halvering. Vi mener, man bliver nødt til at tage noget tid til det. Så på den måde kan vi fuldstændig følge de grundlæggende målsætninger i Enhedslistens forslag.

På den anden side bliver vi nok en gang lidt uenige om midlerne til at nå det her mål, og der vil jeg gerne pege på to ting. Det ene har vi diskuteret tidligere i dag. Hr. Keld Albrechtsen var så venlig at give mig en uforbeholden kompliment som en af de mest EU-energiske ordførere, og det er sjældent, at man er så venlig ved hinanden i Folketingssalen, at man giver så uforbeholdne komplimenter, og det vil jeg gerne kvittere for over for hr. Keld Albrechtsen.

Og sandt er det da, at jeg slet ikke kan se, hvordan man effektivt skal kunne bekæmpe brugen af pesticider i Danmark, hvis ikke man også fører den kamp på europæisk plan. Jeg glæder mig over, og det går jeg ud fra at hr. Keld Albrechtsen kan glæde sig over sammen med mig, hvor langt man er kommet i EU, og hvor mange gange det er lykkedes EU at trumfe værdierne ned, sådan at vi har fået lavere tærskelværdier i Danmark. På flere andre miljøområder i det hele taget har EU været med til at forhøje miljøstandarderne i Danmark.

Det er en glædelig udvikling, og det er også den eneste, der giver mening, for medmindre man vil lukke Danmark fuldstændig af som en ø i verden og slet ikke vil have varer hverken fra EU eller ulandene ind, så er det jo europæisk og