

anvendelse kan producere noget frugt og grønt, der overhovedet ikke er nogen restkoncentrationer i overhovedet.

Der gøres et stort arbejde i frugtavlen for at nedbringe restkoncentrationer til så lavt et niveau som overhovedet muligt. Bl.a. er der noget i frugtavlen, der hedder integreret produktion, som i øvrigt er vældig efterspurgt, hvor der er nogle klare regler for, hvad man må bruge og ikke bruge af pesticider. Dermed får man altså et væsentlig bedre produkt til gavn for folkesundheden.

Formanden:

Tak til fødevareministeren. Så er det fru Inger Støjberg som ordfører.

Inger Støjberg (V):

Når Enhedslisten med det her beslutningsforslag ønsker at indføre et forbud mod pesticidrester i fødevarer, så kan det faktisk umiddelbart lyde tillokkende for alle os, der ønsker at sikre befolkningens sundhed bedst muligt.

Men vælger man så at sætte sig lidt ind i Enhedslistens tankegang i beslutningsforslaget her – og hvis jeg skal være helt ærlig, så tror jeg egentlig ikke, at Enhedslistens forslagsstillere har et ønske om, at man skal sætte sig ind i det – så gennemskuer man ret hurtigt, at det jo bare er et snydepolitisk forslag.

For hvad vil konsekvensen egentlig blive, hvis vi forbyder rester af pesticider i fødevarer?

For det første vil det betyde et generelt forbud mod pesticider i det hele taget, da vi med de moderne målemetoder altid vil kunne måle os frem til pesticidrester, og det er vel netop derfor, at Enhedslisten fremsætter det her forslag. Enhedslisten ønsker nemlig ved krigslist at snige et totalt forbud mod pesticider ind ad bagvejen.

Nu er det jo bare sådan, at de rigtig gode krigslisters altså ikke tåler gentagelse, så da grækerne for mange år siden gemte sig i en stor hest, som de havde bygget af træ, og som de kørte ind i Troja, havde de jo held til at overraske og narre trojanerne til at tro, at det her faktisk var et offer til afguderne. Men i stedet overfaldt grækerne byen, da natten faldt på.

Kl. 21.10

Jeg håber egentlig ikke, at Enhedslisten tror, at man med et beslutningsforslag som det her kan lokke Folketinget og måske endda også videnskaben til at tro, at man bringer et vældigt offer til miljøguderne, mens den virkelige dags-

orden er at afvikle det konventionelle landbrug i Danmark. Jeg synes egentlig, det ville have klædt forslagsstillerne at fortælle tingene ligeud.

Et paradoks i forslaget er også, at vi, selv om man så stoppede helt med at anvende pesticider, stadig væk ville kunne finde pesticidrester, fordi tidligere tilladte og langsomt nedbrydelige stoffer stadig findes i jorden. Alene af den simple grund må Enhedslistens forslag kaldes både useriøst, mangelfuldt og faktisk også fuldstændig urealistisk.

Noget andet er, at vi med et generelt forbud mod pesticidrester melder os ud af det gode samarbejde, der er på EU-området, og derudover, som ministeren også allerede har været inde på, også opstiller en teknisk handelshindring, som jo er i direkte modstrid med EU-traktaten. Det ønsker vi ikke i Venstre. Vi tror på, at vi når længst i Fællesskabet.

I Danmark såvel som i EU foregår der et meget grundigt arbejde med at forhindre, at vore fødevarer indeholder rester af pesticider, som udgør en risiko for sundheden. I Venstre slutter vi naturligvis fuldt op om den holdning, at vore fødevarer ikke må udgøre en sundhedsmæssig risiko, hvilket vi jo har videnskaben til at vurdere. Og på den baggrund vil jeg afvise forslaget.

Formanden:

Tak til fru Inger Støjberg. Så er det hr. Niels Sindal som ordfører.

Niels Sindal (S):

Socialdemokratiet kan tilslutte sig formålet med forslaget. Vi ønsker også sunde og gode fødevarer på hylderne, lad det være sagt med det samme. Socialdemokratiet vil til enhver tid arbejde for gode og sunde fødevarer til borgerne uden pesticider. Men for at nå dette resultat må vi tage afsæt i den verden og den virkelighed, vi lever i.

En ganske stor eksport og import af fødevarer præger dagligdagen. Vi har et sæt EU-grænseværdier for pesticidrester, der er rimelige. Da de blev vedtaget, blev danske regler forbedret. Op igennem 1990'erne blev en lang række pesticider forbudt. Den mangeårige strategi for pesticidafvikling, som ministeren lige har nævnt, kan vi kun bifalde.

Vi ønsker gennem udvalgsarbejdet at undersøge, hvor langt man kan komme videre med hensyn til at forhindre pesticidrester i fødevarer. Vi kunne godt ønske os, at der blev forsket noget mere såvel med økologisk sigte som med at