

ressourceforbrug vurderes ikke at stå mål med den offentlige interesse i de her oplysninger.

Kl. 19.50

Folketingets Ombudsmand har i denne sag ikke fundet grundlag for at kritisere den afgørelse, der blev truffet i ministeriet. Jeg kan i øvrigt oplyse, at der som et væsentligt element i den nye fælleseuropæiske landbrugspolitik vil ske en effektiv kobling mellem udbetaling af støtte og overholdelse af en række krav, bl.a. krav om miljø og dyresundhed.

Som yderligere begrundelse for forslaget anføres det i bemærkningerne, at det er vanskeligt for de offentlige myndigheder at afsløre ulovlig brug af sprøjtemidler, af gødning og af antibiotika.

Nu mener jeg faktisk ikke, at grønne regnskaber vil løse eventuelle problemer med ulovlig brug af hverken sprøjtemidler, gødning eller antibiotika. For det første kan man jo ikke forvente, at landmanden vil oplyse om ulovlig brug i et grønt regnskab. Og for det andet vil den mulighed for privat angiveri, som er nævnt i bemærkningerne, ikke være spor frugtbar, hverken for naboskabet eller for effektiviteten af den offentlige kontrol, vi udøver.

Helt ærligt: Det kan da ikke være meningen, at private borgere skal gå rundt og agere detektiver, så de kan afsløre eventuelle uoverensstemmelser mellem observerede markaktiviteter og oplysninger i et grønt regnskab, som endda vil være fra året før. Det er i sagens natur helt bizart, synes jeg.

Jeg mener, at vejen til at komme af med ulovlig brug af sprøjtemidler, af gødning og af antibiotika er en helt anden. Først og fremmest ligger det mig på sinde, at der fortsat sker en løbende forbedring og effektivisering af myndighedernes miljødata. Det er klart, at det vil kunne forenkle kontrollen med landbrugets overholdelse af regler vedrørende miljø og vedrørende dyrevelfærd.

Samtidig vil cross compliance som en vigtig del af implementeringen af den nye fælles landbrugspolitik give et væsentligt økonomisk incitament til at overholde en lang række regler vedrørende miljø og vedrørende dyrevelfærd.

Endelig vil jeg til sidst nævne bedriftsrådgivning, der indgår som et helt nyt og også spændende element i reformen af landbrugspolitikken. Rådgivningen bliver nemlig et tilbud til bedrifterne og skal som minimum omfatte de regler, der bliver en del af cross compliance, dvs. reglerne om god landbrugs- og miljømæssig

stand, og en række direktiver også vedrørende både miljø og dyrevelfærd.

Med de bemærkninger kan regeringen ikke støtte Enhedslistens forslag.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Ja, der er blot på nuværende tidspunkt en ting, der undrer mig. Vi kan jo altid i udvalget vende tilbage til, at ministeren siger, det bliver så skrækkelig dyrt og sådan noget. Jeg kan nu ikke se, at det er så dyrt for en landmand at finde ud af, hvor meget man får i hektarstøtte. Det ved landmanden jo udmærket godt. Det koster altså ikke 5.000 kr. at slå op. Men lad det ligge; det kan vi gå ned i i udvalget.

Men når ministeren selv siger, at det faktisk er i gang på forsøgsbasis, så vil jeg godt spørge, om ikke meget tyder på, at det faktisk virker tilfredsstillende, og at de, der deltager i det, også synes, det er værd at gå ind i. Jeg har forstået det sådan, at ministeren endda selv aflægger grønt regnskab, hvad jeg da selvfølgelig gerne vil komplimentere ministeren for. Så jeg forstår ikke det sådan ligesom negative billede, ministeren nu forsøger på at tegne af hele projektet.

Hvis der er nogle administrative problemer, så lad os da diskutere dem. Men jeg forstår ikke, hvorfor ministeren sådan anlægger en helt træt og lidt negativ tilgang til noget, hun selv laver på sin egen gård.

(Kort bemærkning).

**Fødevarerministeren (Mariann Fischer Boel):**

Jeg håber ikke, at hr. Keld Albrechtsen har fået det indtryk, at jeg er træt. Jeg har faktisk en meget god kondition.

Det forslag, som hr. Keld Albrechtsen har stillet i beslutningsforslaget, rækker jo langt videre end det, der i dag indgår i et almindeligt grønt regnskab, nemlig oplysninger om bl.a. hektarstøtte. Og hvis ikke det kun skulle være til glæde for dem, der sådan ønsker at stikke næsen i andre folks private dispositioner, så ved jeg ikke, hvad det skal bruges til.

Kl. 19.55

Der er ét element, som jeg godt vil redegøre for i hr. Keld Albrechtsens forslag, nemlig forslaget om, at man skal lave sådan en input-output-model. Det er den, der på nuværende tidspunkt er meget omkostningstung, fordi der jo ikke ligger en sådan model i dag. Derfor vil vi få lejlighed til på et møde i morgen at diskutere regeringens udspil til en vandmiljøplan III, hvor bl.a. et