

Når vi har bemærkninger at gøre til lovforslaget, er det, fordi vi synes, det er ærgerligt, at regeringen ikke ved denne lejlighed sørgede for at modernisere årpengelovgivningen med henblik på, at ægtefæller får deres egne årpenge for det hverv, han eller hun varetager.

Det hænger sammen med, at der, siden denne praksis om årpenge til tronfølgeren blev etableret i 1967, som der står i den skriftlige fremsættelsestale, faktisk er sket ganske meget i det danske samfund.

Jeg tror, det er en helt naturlig forventning hos mænd og kvinder i Danmark, at den, der varetager et hverv, løfter et stykke arbejde, faktisk også vederlægges for det. Det er selvfølgelig udmærket, at der er indregnet en ydelse, men det at have indregnet en ydelse er nu engang hverken principielt eller reelt det samme, som at man får et vederlag for det arbejde, man løfter.

Derfor havde vi håbet, at regeringen havde brugt lejligheden til at modernisere årpengelovgivningen, sådan at vi kunne sige, at vi faktisk giver den et vederlag, som løfter et stykke arbejde på vegne af den danske nation, både inden for kongerigets grænser og bestemt også uden for dem.

Det havde været rimeligt, og så havde vi sluppet for den her diskussion, som jeg har forstået at flere ordførere finder ubehagelig at vi har i Folketingssalen, samtidig med at vi havde fået en moderne lovgivning, som jeg tror afspejler de forventninger, som danskere har til den måde, vores kongehus honoreres på.

På den baggrund vil jeg sige, at Det Radikale Venstre støtter forslaget. Vi vil ikke stille ændringsforslag, da vi finder, at det er hele årpengelovgivningen, der skulle ændres, og derfor vil vi ikke gøre det ved egen kraft. Men vi havde håbet, at regeringen havde kendt sin besøgslestid og sikret en modernisering af lovgivningen.

#### **Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Det er da egentlig utroligt, at en republikaner som mig skal være den, der bekymrer sig mest om fru Mary Donaldsons vilkår her i Danmark. Det kan vi da ikke være bekendt over for fru Mary Donaldson.

Hvad er det for et signal, vi sender til hende? Hun skal tvangskristnes; hvis hun føder en pige først, kan barnet ikke få lov til at blive dronning, alene fordi hun er af hunkøn; hun skal frasige sig retten til børnene i tilfælde af skilsmisse, og så skal hun oven i købet underlægges sin mand i forhold til sine egne økonomiske forhold. Hvad

er det for et signal, vi sender til hende? Jeg synes ikke, at vi kan være det bekendt.

Vi har ikke så meget at skulle have sagt i alle de her ting, men der er et punkt, hvor vi har noget at skulle have sagt; og det er præcis det, vi behandler her i dag. Vi har faktisk en mulighed for at gå ind og modernisere den her del af kongehuset, og det synes jeg bestemt at vi skal gøre.

Enhedslisten har tænkt sig at stille et forslag om, at det selvfølgelig skal være sådan, at økonomien er delt ligeligt mellem kvinder og mænd, ligesom vi i forbindelse med andre samfundsforhold går ind for, at kvinder og mænd er ligestillede.

Vi undrer os meget over, at det eneste, regeringen kan præstere, er at sige, at sådan er traditionerne. Der skal vel være en årsag til, at man opretholder traditionerne? Det har vi lidt svært ved at se at der er i denne sammenhæng, og vi synes ikke rigtig, at der er nogen, der har kunnet redegøre for det.

#### **Mogens Nørgård Pedersen (KD):**

Vi glæder os over kongehuset og dets indsats til gavn for det danske folk. Det er en speciel virksomhed, som kongehuset yder, og derfor er der også et specielt forhold at tage hensyn til.

Vi kan se lovforslaget, som vi i øvrigt ikke har gennemregnet, for vi kan jo ikke kende udgifterne, men vi ved fra andre sammenhænge, at det er dyrt at etablere sig, og det bærer lovforslaget naturligvis også præg af. Men det er vores opfattelse, at pengene er givet godt ud. Vi glæder os over kongehuset og dets indsats.

Kl. 17.10

Jeg undrer mig over, at Det Radikale Venstre ikke stiller et ændringsforslag til lovforslaget med det engagement, der har været vist under debatten, men det tyder måske på, at det ikke var så alvorligt ment, som det blev sagt.

Derudover støtter vi forslaget og glæder os også over, at kronprins Frederik og Mary Donaldson kan indgå ægteskab.

#### **Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg vil gerne sige tak for den brede opbakning til lovforslaget. Jeg blev helt rørt over Enhedslistens omsorg for Mary Donaldson, men jeg tror, vi må sige, at Mary Donaldson nok her foretager et frit valg og kender de vilkår, som hun indgår det på.

Der er to af de emner, der har været rejst, som jeg godt lige vil kommentere. Først det tekniske