

Jeg ved udmærket godt, hvad Enhedslistens dagsorden er, og det er jo, fordi man er imod kongehuset og i øvrigt ikke vil være med til at hæve årpengene, og det kan man jo så have en holdning til. Men vi støtter altså det her forslag, som ligger fuldstændig i tråd med den måde, man altid har gjort tingene på, og længere er den faktisk ikke. Hvis Enhedslisten så har en helt anden dagsorden, så synes jeg, at man skulle fortælle det her i Folketinget.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jamen selv om man altid har gjort sådan, kan man jo nok give en begrundelse. Det er da underligt, at vi i det danske Folketing skal træffe beslutninger, skal vedtage love, som der ikke kan gives nogen begrundelse for.

Kl. 16.40

Det er sådan set hr. Jens Rohde, der taler for et forslag, der er fremsat her, hvoraf det fremgår, at fru Mary Donaldson skal kunne fratække almindelig moms; den skal hun kunne få refundet. Jeg spørger bare: Hvad er baggrunden for det? Og det eneste, hr. Jens Rohde siger, er, at sådan har det altid været.

Jamen hvorfor har det altid været sådan? Kan vi ikke få ét eneste godt argument for at fastholde den utrolig dårlige skik?

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Jeg skal ikke og vil ikke stå her og tage stilling til, hvorvidt der er tale om en rigtig skik eller en god skik. Jeg siger, at vi følger de regler, der altid har været på det område, og den tradition, der er, og det mener vi ikke at der er nogen grund til at lave om på i forhold til kronprinsparret.

Derudover har jeg jo givet begrundelserne for, hvorfor årpengene skal øges for Hans Kongelige Højhed Kronprins Frederik.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Det Radikale Venstre støtter øgningen af årpengene, og vi har meget stor respekt for de forventninger, der er til kronprinsparret.

Nu er det ifølge den skriftlige fremsættelse 37 år siden, hidtidig praksis sidst har manifesteret sig. Havde det ikke været rimeligt, at man så at sige havde moderniseret hidtidig praksis og overvejet at give fru Mary Donaldson, når hun bliver kronprinsesse, et selvstændigt beløb, når man tager i betragtning, hvilke forventninger –

som jeg synes hr. Jens Rohde udmærket har givet udtryk for – der faktisk hviler på hende, i forhold til hvad hun yder til det danske folk og som repræsentant for Danmark i udlandet?

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Det er jo sådan, at frøken Mary Donaldson i tilfælde af Hans Kongelige Højheds bortgang er sikret på al mulig måde. Her taler vi om et kronprinspar, og her gives der så nogle årlige, som stiger, som jo går til begge parter. De udgør altså et par, og det er jo én gang traditionen, som vi har i det danske samfund.

Jeg synes, det er fuldstændig vanvittigt, at vi skal gøre det her til en diskussion om ligestilling; en ligestillingsdebat i forhold til det, vi står over for, nemlig det royale bryllup her den 14. maj, som alle forhåbentlig glæder sig til, og hvor alle forhåbentlig kan bakke op om, at der skal ske en forøgelse af de årlige, nøjagtig i tråd med den måde, man altid har gjort det på, og de traditioner, som der nu er inden for det danske kongehus.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Nu tror jeg, vi skal lade andre om at bedømme, hvad der er det vanvittige i den her situation, hvor vi øger en mands vederlag for det hverv, han påtager sig, og så skriver, at i det vederlag er der afregnet 10 pct. for hans kones håndtering af de pligter, der følger med hans hverv.

Det, som forekommer, hvad skal vi sige, en anelse tankevækkende, er, at man ikke 37 år efter, at hidtidig praksis sidst har manifesteret sig, overvejer at modernisere lovgivningen, sådan at den afspejler de forventninger, der i øvrigt er i det danske samfund, og ikke svinger sig op til at antyde, at det her er fuldstændig utidigt; vi må bestemt ikke spørge om noget som helst, men skal bare støtte forslaget.

Som sagt støtter vi forslaget, men vi synes, det er rimeligt, at man kan diskutere den her slags ting uden at få at vide, at det er vanvittigt eller, som det måske følger af hr. Jens Rohdes bemærkninger, et eller andet latterligt ligestillings-spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Jeg har jo lov til at komme med min vurdering, så kan fru Margrethe Vestager komme med sin vurdering af, hvad det her skal gøres til gen-